

29 Martie 2017

# Buletin Legislativ



## Drept Bancar

### Sumar:

1. **Legea Nr. 17 din 21 martie 2017 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului Nr. 1/2016 pentru modificarea Legii Nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe**

## Legea Nr. 17 din 21 martie 2017 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului Nr. 1/2016 pentru modificarea Legii Nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe

---

În Monitorul Oficial al României, Nr. 196 din data de 21 martie 2017, a fost publicată Legea Nr. 17 din 21 martie 2017 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului Nr. 1/2016 pentru modificarea Legii Nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe („**Legea Nr. 17/2017**”).

Legea Nr. 17/2017 modifică anumite prevederi ale Codului de procedură civilă, inclusiv prevederile art. 641 (*Înscrisurile sub semnătură privată*). În urma acestei modificări, Codul de procedură civilă atribuie caracterul de titlu executoriu înscrisurilor sub semnătură privată, numai dacă acestea sunt înregistrate în registrele publice<sup>1</sup>, în cazurile și condițiile anume prevăzute de lege. În forma anterioară intrării în vigoare a amendamentelor, Codul de procedură civilă nu prevedea și cerința înscrierii în registrele publice a înscrisurilor sub semnătură privată pentru ca acestea să beneficieze de caracterul de titlu executoriu.

Modificarea legislativă ridică anumite probleme de interpretare, de interes pentru domeniul bancar, în special din perspectiva înscrisurilor sub semnătură privată care sunt considerate titluri executorii în baza unor prevederi legale specifice, precum contractele de credit.

---

<sup>1</sup> Deși Codul de procedură civilă nu conține o definiție a registrelor publice, ne raportăm la această noțiune ca incluzând acele registre care permit înregistrarea și consultarea publică a anumitor tipuri de informații, exemplele fiind: Cartea Funciară, Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, registre ținute de Agenția Națională de Administrare Fiscală, anumite registre ținute de birouri notariale etc.

### Raportul dintre Legea Nr. 17/2017 și prevederile legilor speciale

Conform art. 120 din Ordonanța de urgență Nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, contractele de credit, inclusiv contractele de garanție reală sau personală, încheiate de o instituție de credit constituie titluri executorii.

Așadar, conform legislației bancare, contractele de credit sunt declarate titluri executorii. Pe de altă parte, aceste contracte nu fac obiectul unor înscrieri în registrele publice. Dat fiind că Legea Nr. 17/2017 nu prevede detalii privind raportul dintre dispozițiile Codului de procedură civilă și cele ale legilor speciale, devin posibile două interpretări:

1. În urma modificării aduse de Legea Nr. 17/2017 se poate interpreta că a fost instituită o cerință suplimentară pentru ca un înscris sub semnătură privată să beneficieze de calitatea de titlu executoriu, chiar dacă acel înscris avea această calitate în baza unei legi speciale. Această interpretare ridică mai multe probleme, în special cu privire la faptul că, în cazul înscrisurilor sub semnătură privată care nu fac obiectul înscrierii în registre publice (neexistând anterior nici cerința legală a înregistrării și nici un registru public în care o astfel de înregistrare să poată fi făcută), rezultatul ar putea fi: (i) fie lipsirea de efecte juridice a prevederilor legilor speciale precum art. 120 din Ordonanța de urgență Nr. 99/2006 (ipoteză care ar încălca normele de tehnică legislativă, potrivit cărora (x) abrogarea ar trebui să fie expresă<sup>2</sup> și (y) nu se poate deroga prin norme generale de la norme speciale decât dacă se prevede expres<sup>3</sup>), (ii) fie conservarea acestor efecte juridice numai prin respectarea formalității înscrierii; sau
2. Expresia folosită în art. 641 „numai dacă acestea sunt înregistrate în registrele publice, în cazurile și condițiile anume prevăzute de lege” se interpretează în sensul în care condiția înregistrării vizează acele înscrisuri pentru care la data adoptării Legii Nr. 17/2017 exista deja prevăzută cerința înregistrării în scopul asigurării publicității (spre exemplu, cum este cazul contractelor de ipotecă mobilă, care trebuie înscrise în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare). În această interpretare, înscrisurile sub semnătură privată care nu fac obiectul înscrierii în registre publice, nu sunt vizate de noua prevedere introdusă prin modificarea art. 641. Astfel, norma generală introdusă în art. 641 nu ar afecta aplicarea prevederilor din legi speciale, cum este art. 120 din Ordonanța de urgență Nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului. În favoarea acestei interpretări ar

---

2 Art. 17 din Legea Nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative („Legea Nr. 24/2000”) „În vederea asanării legislației active, în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative se va urmări abrogarea expresă a dispozițiilor legale căzute în desuetudine sau care înregistrează aspecte de contradictorialitate cu reglementarea preconizată”.

3 Art. 67 alin. (3) din Legea Nr. 24/2000 „Evenimentele legislative implicite nu sunt recunoscute în cazul actelor normative speciale ale căror dispoziții nu pot fi socotite modificate, completate sau abrogate nici prin reglementarea generală a materiei, decât dacă acest lucru este exprimat expres”.

putea fi folosite, de exemplu, argumente reținute de Înalta Curte de Casație și Justiție în Decizia Nr. 3/2014 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 120 din Ordonanța de urgență a Guvernului Nr. 99/2006: „*executorialitatea este un atribut al creanței, iar nu al înscrisului care constată creanța*”, ca atare „*atributul executorialității nu se constituie într-un aspect de drept procesual (...) ci a devenit o calitate a creanței*”.

Modalitatea în care se va interpreta sintagma „în cazurile și în condițiile prevăzute de lege” prin raportare la cerința (și totodată la posibilitatea) înscrierii în registrele publice va fi determinantă pentru menținerea caracterului de titlu executoriu al contractelor de credit. În acest sens, trebuie clarificat dacă un înscris sub semnătură privată care nu face obiectul înscrierilor în registrele de publicitate își va păstra caracterul de titlu executoriu după intrarea în vigoare a amendamentelor.

#### **Efecte**

Art. 641 din Codul de procedură civilă reprezintă o normă procedurală, aplicabilă oricărei proceduri de executare silită începută după data de 24 martie 2017, data intrării în vigoare a modificărilor. Cu toate acestea, în măsura în care interpretarea instanțelor va fi în sensul celei de-a doua variante de interpretare propuse mai sus, caracterul de titlu executoriu al contractelor de credit ar trebui să continue să fie recunoscut în privința executărilor silite începute după intrarea în vigoare a modificărilor la art. 641.

Noua prevedere a Codului de procedură civilă nu ar trebui să aibă impact asupra contractelor de ipotecă mobilă presupunând că au fost respectate cerințele de publicitate relevante (respectiv înscrierea în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare sau Cartea Funciară).

De asemenea, noile prevederi nu vor avea efect asupra contractelor de ipotecă imobiliară, acestea fiind încheiate în forma autentică, și nici asupra biletelor la ordin, acestea reprezentând titluri de credit. Codul de procedură civilă conține reglementări exprese cu privire la înscrierile autentice și titlurile de credit, conferind acestora calitatea de titluri executorii, în condițiile legii.

#### **Posibile soluții**

Credem că, pentru clarificarea aspectelor semnalate mai sus, ar putea fi sesizată Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru dezlegarea acestei chestiuni de drept. O decizie a instanței supreme ar aduce claritate în ceea ce privește interpretarea prevederilor art. 641, astfel cum au fost afectate de modificarea adusă de Legea Nr. 17/2017.

În cazul în care, în urma unei astfel de decizii, Înalta Curte de Casație și Justiție ar stabili că cerința înscrierii în registre publice este una aplicabilă și în cazul înscrierilor declarate ca fiind titluri executorii prin intermediul unor legi speciale, însă care nu fac obiectul înscrierii în registre

publice, se va pune problema tipului de registre publice în care se vor putea înregistra astfel de înscrisuri. Legiuitorul și Înalta Curte de Casație și Justiție vor determina dacă o soluție posibilă ar fi înscrierea contractelor de credit în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare (din punctul nostru de vedere o soluție complet nepractică și costisitoare) sau într-un alt registru de publicitate care ar putea fi înființat în acest scop (spre exemplu, un registru public al contractelor de credit, administrat de Banca Națională a României).

*[sergiu.negreanu@tuca.ro](mailto:sergiu.negreanu@tuca.ro)*

## Editori

Avocații specializați în **Drept bancar** din cadrul Țuca Zbârcea & Asociații acordă consultanță profesională privind cadrul juridic aplicabil diverselor domenii ale dreptului bancar și financiar, de la achiziționarea și privatizarea băncilor până la structurarea diverselor tipuri de contracte de împrumut bilateral, sindicalizat sau de altă natură, inclusiv în legătură cu întocmirea documentațiilor aferente. Echipa firmei reprezintă bănci comerciale naționale și internaționale de marcă, bănci de investiții, bănci de dezvoltare, societăți de leasing, societăți de asigurare, aranșori și alte instituții financiare prezente în România sau interesate să investească în România. Având în vedere că multe dintre proiectele de finanțare fac parte din tranzacții mult mai complexe, echipa de Drept bancar colaborează cu avocații din celelalte departamente ale Țuca Zbârcea & Asociații, experimentați în finalizarea cu succes a tranzacțiilor cu componentă financiară, inclusiv privatizarea băncilor, falimentul și restructurarea băncilor, punerea în executare și recuperarea creanțelor, consultanță pentru instituții financiare privind proiectele de fuziuni și achiziții, transferuri de portofolii, analiza riscului de creditare și a împrumuturilor neperformante.



Mihai Dudoiu  
Partner  
+4 021 204 76 36  
mihai.dudoiu@tuca.ro



Gabriela Anton  
Partner  
+4 021 204 88 90  
gabriela.anton@tuca.ro

### TUCA ZBARCEA ASOCIATII

Șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8  
America House, Aripa de Vest, et. 8  
Sector 1, 011141, București, România  
T + 4 021 204 88 90  
F + 4 021 204 88 99  
E office@tuca.ro  
www.tuca.ro

Acest material informativ are numai un caracter orientativ. Scopul său nu este de a oferi consultanță juridică cu caracter definitiv, care se va solicita conform fiecărei probleme legale în parte. Pentru detalii și clarificări privind oricare dintre subiectele tratate în Buletinul Legislativ, vă rugăm să contactați avocații susmenționați