

Instanta suprema suspenda procesul lui Victor Ponta si sesizeaza CJUE

Înalta Curte de Casatie si Justitie a decis luni suspendarea judecarii dosarului "Rovinari - Turceni", în care fostul premier Victor Ponta si fostul senator Dan Şova au fost achitati în prima instanta, fiind sesizata Curtea de Justitie a Uniunii Europene privind aplicarea deciziei CCR de rejudecare a unor dosare de coruptie.

Judecatorii români vor trimite la CJUE patru întrebări, prin care doresc sa afle daca deciziile Curtii Constitutionale (care este un organ exterior puterii judecatoresti) privind modalitatea de compunere a completurilor de judecata ar trebui aplicate atunci când sunt anulate decizii în dosarele de fraude pe fonduri europene.

De asemenea, magistratii români doresc sa afle daca tratatele si deciziile UE se opun adoptarii unei decizii de catre Curtea Constitutionala privind compunerea completurilor de judecata.

Pâna în prezent, Instanta suprema a sesizat CJUE în mai multe dosare, cum ar fi cele ale fostului ministru al Energiei Constantin Nita si fostului ministru de Finante Darius Vâlcov. În alte dosare, magistratii au decis rejudecarea de la zero, fara a mai fi sesizata CJUE.

În mai 2018, Victor Ponta, Dan Şova, Octavian Laurentiu Graure (director economic al Complexului Energetic Turceni) si Laurentiu Ciurel (fost director general al SC Complexul Energetic Rovinari) au fost achitati. În schimb, Dumitru Cristea, fost director general al Complexului Energetic Turceni, a primit patru ani de închisoare cu executare pentru abuz în serviciu.

Victor Ponta a fost trimis în judecata de DNA pentru savârşirea infractiunilor de fals în înscrisuri sub semnatura privata, complicitate la evaziune fiscala si spalarea banilor. Procurorii sustin ca, în perioada octombrie 2007 - decembrie 2008, prin cabinetul sau de avocatura, Ponta ar fi obtinut de la SCA "Şova si Asociatii" peste 181.000 lei, pentru presupuse activitati efectuate în conlucrare, dar care, în realitate, nu s-ar fi efectuat.

"Astfel, la 30 august 2007, între SCA 'Şova si Asociatii', reprezentata de Şova, si Cabinetul Individual de Avocat 'Ponta Victor-Viorel', reprezentat de Ponta, s-a încheiat o conventie de conlucrare profesionala, având ca obiect conlucrarea celor doua parti în dosarele de natura penala, de drept penal al afacerilor, precum si în alte cauze în care se va ivi necesitatea. Conventia s-a încheiat pe o perioada nedeterminata. În conventie s-a prevazut ca pentru lucrarile profesionale efectuate în conlucrare onorariile sa fie încasate de societatea de avocati, iar avocatul Ponta sa primeasca o suma fixa de 2.000 de euro pentru care va emite o factura lunara. Prin procesul-verbal din 29 octombrie 2007, inculpatii au hotărât suplimentarea cu 1.000 euro a onorariului cuvenit inculpatului Ponta pentru octombrie 2007 (luna în care Şova s-a înţeles cu Cristea Dumitru sa încheie un contract de asistenta juridica prevazut cu comision de succes)", sustinea DNA.

Anchetatorii au retinut ca, în 27 martie 2008, inculpatii au încheiat un act aditional la conventia de conlucrare profesionala, în sensul ca s-a modificat onorariul cuvenit lui Ponta la suma de 3.000 euro (cu o luna înainte, cele doua complexuri energetice încheiasera cu SCA "Şova si Asociatii" alte contracte de asistenta juridica prevazute cu comision de succes).

"Conventia de conlucrare s-a încheiat în decembrie 2008, moment în care Ponta a devenit ministru. Pentru presupusele activitati efectuate în conlucrare, avocatul Ponta a emis în perioada octombrie 2007 - decembrie 2008 un numar de 17 facturi fiscale în valoare de 181.439,98 lei. Facturile fiscale au fost transmise spre decontare societatii de avocati SCA 'Şova si Asociatii', care a efectuat plata contravalorii lor, dupa care le-a înregistrat în

contabilitate. Sumele aferente celor 17 facturi reprezinta cheltuieli ce nu au la baza operatiuni reale, având în vedere ca, în realitate, Victor Ponta nu a efectuat niciun fel de activitate profesionala în temeiul conventiei de conlucrare. Dan Şova a fost singura persoana cu drept de dispozitie în privinta oricaror actiuni de orice natura care implicau societatea de avocati", mentiona DNA.

Sursa citata preciza ca din probe a rezultat ca prin încheierea contractului de conlucrare s-a urmarit bonificarea lui Victor Ponta pentru contractele încheiate de SCA "Şova si Asociatii" cu complexurile energetice. Procurorii considera ca aceste contracte nu s-ar fi încheiat daca la nivelul companiilor de stat nu ar fi existat perceptia ca Şova beneficiaza de sustinerea lui Ponta.