

Tribunalul Bucuresti - luna viitoare dezbateri finale în dosarul Colectiv

Tribunalul Bucuresti a stabilit, joi, sa aiba loc luna viitoare dezbateri finale în dosarul Colectiv, în care sunt judecati, printre altii, fostul primar al Sectorului 4 Cristian Popescu-Piedone si patronii clubului.

Instanta a finalizat joi cercetarea judecatoreasca în dosarul Colectiv, urmând ca luni procurorul de sedinta sa citeasca primul rechizitoriu referitor la Cristian Popescu-Piedone si alti functionari ai Primariei Sectorului 4 si sa ceara pedepse pentru inculpatii din dosar, iar aparatorii sa prezinte pledoariile finale în favoarea clientilor lor.

În aprilie 2016, dosarul 'Colectiv' a fost trimis în instanta de Parchetul General, initial la Judecatoria Sectorului 4, procesul fiind apoi mutat la Tribunalul Bucuresti.

Doi ani procesul a fost blocat pe chestiuni de procedura, iar judecatorul desemnat initial sa se ocupe de acest caz a iesit la pensie, fiind înlocuit în octombrie 2018 de Mihai Balanescu. Noul judecator a promis ca va grabi solutionarea dosarului, în fiecare saptamâna fiind audiati zeci de martori si victime.

În proces sunt judecati patronii clubului - Alin George Anastasescu, Paul Gancea si Costin Mincu; Daniela Nita - patroana firmei de artificii SC Golden Ideas Fireworks Artists SRL, Cristian Nita (director) si Viorel Zaharia (pirotehnist), precum si persoanele juridice SC Colectiv Club SRL si SC Golden Ideas Fireworks Artists SRL.

De asemenea, au fost trimisi în judecata fostul primar al Sectorului 4 Cristian Popescu-Piedone, trei angajati din cadrul primariei: Aurelia Iofciu - sef al Serviciului autorizari comerciale, Larisa Luminita Ganea - consilier superior, Ramona Sandra Motoc - referent superior, ambele în cadrul aceluiasi serviciu, dar si pompierii Antonina Radu si George Petrica Matei.

În rechizitoriul întocmit de Parchetul General se arata ca patronii Colectiv "au încurajat si permis accesul unui numar de persoane mult peste limita admisa a clubului, în conditiile în care spatiul nu era prevazut cu mai multe cai de evacuare în caz de urgenta, precum si desfasurarea unui spectacol pirotehnic (foc de artificii) în incinta acoperita a clubului situat pe strada Tabacarilor nr. 7, Sector 4, în conditiile amenajarilor interioare improprii unor astfel de activitati, caracterizate prin existenta unor materiale usor inflamabile, montate cu încalcarea dispozitiilor legale si pentru evitarea costurilor suplimentare (obiecte de decor si pentru izolare fonica pe stâlpii de sustinere, pereti si tavan, spuma poliuretana neignifugata), cu consecinta producerii unui incendiu în seara de 30.10.2015".

Anchetatorii mai arata ca Alin George Anastasescu, Paul Gancea si Costin Mincu "nu au asigurat cadrul organizatoric si mijloacele necesare securitatii si sanatatii în munca, (...) nu au luat masuri pentru evacuarea personalului si a clientilor prin asigurarea unui numar de cai de iesire suficient si prevazut de lege, marcate si dotate corespunzator, si nu au stabilit clauze privind sanatatea si securitatea în munca cu prezentarea riscurilor specifice pentru securitatea si sanatatea în munca în cadrul clubului la încheierea contractului de prestari servicii dintre SC Club Colectiv SRL si SC Digidream Multimedia SRL".

Fostul primar al Sectorului 4 Cristian Popescu-Piedone este acuzat de savârsirea a doua infractiuni de abuz în serviciu, cauzând vatamarea intereselor legitime ale unor persoane fizice si ale Sectorului 4.

Potrivit procurorilor, infractiunea de abuz în serviciu consta în eliberarea acordurilor si autorizatiilor de functionare pentru doua societati comerciale într-o modalitate care a încalcat prevederile legale referitoare la securitatea la incendiu, inclusiv prin aceea ca nu au fost respectate dispozitiile privind controlul dupa emiterea autorizatiilor.

Pompierii Antonina Radu si George Petrica Matei sunt acuzati ca, desi au facut mai multe deplasari la clubul

Colectiv, nu au întocmit niciun act de control, cu niciun prilej si nici nu au întreprins vreo masura pentru ca aceasta societate sa fie luata în evidenta de catre ISU Bucuresti pentru ca functiona fara aviz/autorizatie de securitate la incendiu, asa cum erau obligati de actele normative ce reglementeaza activitatea în domeniu.