Corina Corbu la CCR: ÎCCJ nu a adaugat la lege si nu a alterat dispozitiile legale cu privire la compunerea completurilor de judecata

Presedintele Înaltei Curti de Casatie si Justitie, Corina Corbu, a afirmat, miercuri, în plenul Curtii Constitutionale a României, ca Instanta suprema nu a adaugat la lege si nu a alterat dispozitiile legale cu privire la compunerea completurilor de judecata în materie penala.

"Înalta Curte de Casatie si Justitie se afla pentru a treia oara în ultimele 14 luni în fata Curtii Constitutionale în calitate de parte într-un conflict juridic de natura constitutionala cu Parlamentul României. De data aceasta i se imputa Înaltei Curti de Casatie si Justitie faptul ca si-a arogat atributia de legiferare în materia legii organice în ceea ce priveste modul de compunere a completurilor de trei judecatori în materie penala. (...) Nu voi relua în fata dumneavoastra argumentele pe care le-am expus în punctul de vedere transmis si în raport de care eu am convingerea ca Înalta Curte de Casatie si Justitie, prin cele doua dispozitii, nu a adaugat la lege si nu a alterat dispozitiile Legii 304. Nu a facut nimic altceva decât a ramas în limitele unei operatiuni clasice de organizare a executarii Legii 304", a afirmat Corina Corbu.

CCR ia în discutie, miercuri, cererea presedintelui Senatului, Teodor Melescanu, de solutionare a unui conflict juridic între Parlament si ÎCCJ în privinta constituirii completurilor de judecata.

La sedinta Plenului CCR nu participa niciun reprezentant al Senatului României.

Comisia pentru constitutionalitate (Senat): Nu exista un conflict juridic de natura constitutionala între ÎCCJ si Parlament

Comisia pentru constitutionalitate din Senat considera ca nu exista un conflict juridic de natura constitutionala între Înalta Curte de Casatie si Justitie, pe de o parte, si Parlament, pe de alta parte, modul de desemnare a judecatorilor în completurile de trei putând fi stabilit si prin acte administrative normative.

"Membrii Comisiei pentru constitutionalitate din Senat au analizat cererea de solutionare a conflictului juridic de natura constitutionala dintre Parlamentul României si ÎCCJ, cerere formulata de presedintele Senatului, Teodor Melescanu, si au hotarât, cu majoritate de voturi, sa transmita Biroului permanent al Senatului proiectul punctului de vedere. Apreciem ca nu exista un conflict juridic de natura constitutionala între ÎCCJ, pe de o parte, si Parlamentul României, pe de alta parte, modul de desemnare a judecatorilor în completurile de trei putând fi stabilit si prin acte administrative normative", au precizat reprezentantii comisiei.

Potrivit sursei citate, presedintele Senatului, în cererea sa, considera ca "ÎCCJ, prin Colegiul de conducere, si-a arogat competente de legiferare în ceea ce priveste modul de constituire si compunere a completurilor de trei judecatori din cadrul Sectiei penale, încalcând astfel competenta Parlamentului, prin faptul ca a reglementat modul de stabilire a judecatorilor care intra în aceste completuri prin Regulamentul privind organizarea si functionarea administrativa. În esenta, acesta se întemeiaza pe dispozitiile art.126 alin.4 din Constitutie, potrivit caruia 'compunerea ÎCCJ si regulile de functionare a acesteia se stabilesc prin lege organica'".

Comisia pentru constitutionalitate apreciaza ca, raportat la cauza de fata, situatia de fapt expusa în cererea formulata de presedintele Senatului nu poate fi calificata drept conflict juridic de natura constitutionala.

"În opinia noastra, sintagma 'compunerea ÎCCJ si regulile de functionare' desemneaza principalele elemente de organizare si functionare care de altfel se regasesc în art. 18-34 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciara,

acestea continând dispozitii privind organizarea ÎCCJ, competenta sa, conducerea instantei si compunerea completurilor de judecata", precizeaza comisia în punctul de vedere transmis luni, pe aceasta speta, Biroului permanent al Senatului.