

Avocatul Poporului a sesizat CCR pe prevederi din Legea 95/2006 si OUG privind stocurile de urgență medicală

Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constitutională a României (CCR) cu excepția de neconstitutionalitate a unor prevederi din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sanatății și din OUG nr. 11/2020 referitoare la stocurile de urgență medicală.

"Restrângerea exercitiului drepturilor și libertăților de către un membru al puterii executive contravine atât principiului securității juridice, cât și principiului legalității restrângerii exercitiului unor drepturi și libertăți. Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constitutională cu excepția de neconstitutionalitate a prevederilor art. 25 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sanatății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cele ale art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei", se arată într-un comunicat transmis, miercuri, AGERPRES.

Avocatul Poporului apreciaza ca dispozitiile mentionate sunt neconstitutionale, în masura în care permit disponerea unor măsuri de restrângere a exercitiului libertății individuale, prin acte administrative (ordine) emise de organe administrative (Ministrul Sanatății).

În esenta, Avocatul Poporului apreciaza că lipsa reglementării la nivelul legislației primare a măsurilor generate de epidemiei (carantina, izolare/internare obligatorie a persoanelor în contextul bolii transmisibile COVID-19) lasă la latitudinea ministrului Sanatății emiterea unor acte administrative, cu caracter normativ, de rang infralegal, ingerința generată de aceasta stare vizând drepturi fundamentale, respectiv dreptul la libertate individuală și dreptul la viața intimă, familială și privată, cu încalcarea prevederilor art. 53 din Constituție.

Avocatul Poporului consideră că trebuie să existe o reglementare juridică la nivel de lege, în sensul identificării clare a persoanelor și situațiilor în care și fata de care măsura carantinei (în oricare dintre formele acestia: institutionalizată/internare, izolare) se poate lua, cine o poate lua, în ce condiții și pe ce perioadă, deoarece toate aceste situații presupun o limitare a unor drepturi fundamentale ale omului.

"Dispozitiile legale criticate, fără a stabili în concret garantii adecvate menite să asigure respectarea caracterului inviolabil al libertății persoanei, lasă unui organ administrativ, Ministrul Sanatății, posibilitatea să legifice și să restrângă drepturi fundamentale, prin impunerea unor măsuri privative de libertate. Legea este cea care trebuie să reglementeze procedura de instituire și încetare a măsurilor restrictive de libertate, aplicarea graduală a măsurilor în funcție de severitatea cazului, atribuțiile fiecărei autorități publice în executarea măsurilor", menționează Avocatul Poporului.

Mai mult, normele legale supuse controlului de constitutionalitate, care reglementează disponerea unor măsuri, trebuie să fie elaborate în mod previzibil și în limitele unor repere concrete, care să elimine riscul că, prin ingerința autoritatilor administrative, măsurile să capete caracter abuziv sau restrictiv al unor drepturi sau libertăți, precizează sursa citată.

"Pentru a fi respectată de către destinatarii săi, și anume de autoritățile administrative, normele legale care permit acestora să ia măsuri necesare și proportionale trebuie să îndeplinească anumite cerințe de claritate și previzibilitate, astfel încât acești destinatari să își poată adapta în mod corespunzător conduită", arată Avocatul Poporului.