

CCR | Dispozitii din legea privind reforma în domeniul sanatatii si OUG referitoare la instituirea carantinei - lipsite de claritate

Dispozitii ale articolului 25 alineatul 2 teza a doua din Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sanatatii si din OUG 11/2020 referitoare la unele masuri aferente instituirii carantinei "nu întrunesc cerintele de claritate si previzibilitate a legii si afecteaza drepturi si libertati fundamentale", a stabilit, joi, Curtea Constitutionala a României.

Curtea a luat în discutie, joi, exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor articolului 25 alineatul (2) din Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sanatatii si ale articolului 8 alineatul (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului 11/2020 privind stocurile de urgenta medicala, precum si unele masuri aferente instituirii carantinei.

Dispozitiile criticate au urmatorul cuprins:

* Art. 25 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 - "Masurile privind prevenirea si gestionarea situatiilor de urgenta generate de epidemii, precum si bolile transmisibile pentru care declararea, tratamentul sau internarea sunt obligatorii se stabilesc prin ordin al ministrului Sanatatii";

* Art. 8 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 11/2020: "(1) În cazul epidemiilor/pandemiilor sau situatiilor de urgenta de sanatate publica internationale declarate de Organizatia Mondiala a Sanatatii, daca exista un risc iminent pentru sanatatea publica, cu respectarea Regulamentului sanitar international (2005), la propunerea Grupului tehnic de experti ai Ministerului Sanatatii, ministrul Sanatatii instituie carantina pentru persoanele care intra pe teritoriul României din zonele afectate, ca masura de prevenire si limitare a îmbolnavirilor".

În urma deliberarilor, Curtea Constitutionala, cu unanimitate de voturi, a respins, ca neîntemeiata, exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 25 alin. (2) teza întâi din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sanatatii; a admis exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 8 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 11/2020 privind stocurile de urgenta medicala, precum si unele masuri aferente instituirii carantinei; cu majoritate de voturi, a admis exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art. 25 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 95/2006 privind în reforma în domeniul sanatatii, se arata într-un comunicat transmis AGERPRES.

"Pentru pronuntarea solutiilor de admitere, Curtea a constatat ca dispozitiile art. 25 alin. (2) teza a doua ('precum si bolile transmisibile pentru care declararea, tratamentul sau internarea sunt obligatorii se stabilesc prin ordin al ministrului Sanatatii') din Legea 95/2006 si ale art. 8 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului 11/2020 sunt neconstitutionale deoarece aceste norme juridice nu întrunesc cerintele de claritate si previzibilitate a legii impuse de art. 1 alin. (5) din Constitutie si afecteaza drepturi si libertati fundamentale, asa cum sunt cele prevazute de art. 23 alin. (1), art. 25 si art. 26 din Constitutie, fara respectarea conditiilor constitutionale referitoare la restrângerea exercitiului unor drepturi sau libertati fundamentale", precizeaza judecatorii constitutionali.