

CCR: Ingerinta Parlamentului asupra unui act specific Guvernului semnifica o imixtiune în reglementarea secundara (motivare)

Ingerinta Parlamentului asupra unui act specific Guvernului, destinat punerii în executare a legii, semnifica o imixtiune a puterii legiuitoare în cea de reglementare secundara pentru executarea legilor, ce apartine exclusiv Guvernului, precizeaza Curtea Constitutionala în motivarea deciziei prin care a admis sesizarea în legatura cu articole din Legea privind unele masuri pentru prevenirea si combaterea efectelor pandemiei.

"Câta vreme un control parlamentar al hotarârilor Guvernului în sensul încuviintarii/respingerii/modificarii acestora nu apare între mecanismele de rang constitutional instituite pentru a regla raporturile dintre autoritatile publice în cadrul regimului de separatie si echilibru al puterilor în stat, iar hotarârile Guvernului constituie - asa cum s-a precizat - expresia competentei originare a Guvernului, prin excelenta de natura executiva, prin încuviintarea/modificarea masurilor adoptate prin hotarâri ale Guvernului, Parlamentul ajunge sa cumuleze functiile legislativa si executiva, situatie incompatibila cu principiul separatiei si echilibrului puterilor în stat, consacrat de art.1 alin.(4) din Constitutie. Ingerinta Parlamentului asupra unui act specific Guvernului, destinat punerii în executare a legii, semnifica o imixtiune a puterii legiuitoare în cea de reglementare secundara pentru executarea legilor, ce apartine exclusiv Guvernului. Or, Parlamentul nu își poate exercita competenta de autoritate legiuitoare în mod discretionar, oricând si în orice conditii, adoptând legi prin care sa creeze cadrul în care sa aduca atingere competentelor constitutionale ce apartin, în mod exclusiv, altor puteri ale statului", se arata în motivare.

Curtea a constatat totodata ca sunt întemeiate criticile formulate de Avocatul Poporului, cu consecinta neconstitutionalitatii art.4 alin.(3) si (4) din Legea 55/2020 în raport cu prevederile art.1 alin.(4), art.21, art.52, art.108 si art.126 alin.(6) din Constitutie, întrucât, prin aceste texte de lege: "Parlamentul cumuleaza functiile legislativa si executiva, situatie incompatibila cu principiul separatiei si echilibrului puterilor în stat, consacrat de art.1 alin.(4) din Constitutie; se denatureaza regimul juridic al hotarârilor Guvernului, ca acte de executare a legii, consacrat de art.108 din Constitutie; se creeaza un regim juridic confuz al hotarârilor Guvernului, de natura sa ridice problema exceptarii acestora de la controlul judecatoresc în conditiile art.126 alin.(6) din Constitutie, cu consecinta încalcarii prevederilor art.21 si art.52 din Constitutie, care consacra accesul liber la justitie si dreptul persoanei vatamate de o autoritate publica".

Pe 25 iunie, Curtea Constitutionala a României a admis sesizarea Avocatului Poporului referitoare la mai multe articole din Legea 55/2020 privind unele masuri pentru prevenirea si combaterea efectelor pandemiei de COVID-19.