# DSU: Decizia CAB privind carantina de la Gornet, nelegala; ea creeaza un precedent periculos (recurs)

**Departamentul pentru Situatii de Urgenta (DSU) considera ca decizia Curtii de Apel Bucuresti (CAB) de admitere a cererii autoritatilor din comuna Gornet de anulare a ordinului privind intrarea în carantina a localitatii este "vadit nelegala" si creeaza un precedent periculos în actualul context sanitar, se arata în recursul formulat de DSU.**

Potrivit documentului, considerentele instantei de fond sunt "profund nefondate, contrare principiilor si prevederilor legale reglementate de Legea 136/2020" si "creeaza un precedent periculos în contextul implementarii masurilor de sanatate publica necesare pentru limitarea transmiterii si raspândirii infectiei cu virusul SARS-CoV-2".

DSU arata ca instanta de fond a dovedit o "apreciere superficiala a Legii 136/2020 si lipsa de întelegere juridica a scopului acestui act normativ special", punctând ca notiunile de carantina a persoanelor, carantina zonala si izolare au principii, roluri si scopuri diferite, caracterul de complementaritate a masurilor fiind lasat de legiuitor la aprecierea autoritatii publice competente, aplicarea graduala a acestor masuri nefiind stabilita ca o obligatie.

"În mod gresit, instanta de fond a retinut în motivare faptul ca 'legiuitorul a avut în vedere în primul rând masurile aplicate la nivel individual, respectiv carantinarea persoanelor si izolarea'. Rationamentul instantei este de a institui în primul rând carantina/izolarea individuala, cu aplicare graduala a masurilor. Astfel, mergând pe acest rationament, ar însemna ca focarele aparute în anumite localitati, cu transmitere intracomunitara, sa nu poata fi izolate si propagarea bolii infectocontagioase sa nu poata fi controlata", se mentioneaza în recursul DSU.

În acest context, DSU considera ca CAB a încalcat astfel principiul de drept conform caruia, acolo unde legea nu distinge, nici interpretul nu poate distinge, "ceea ce a dus la pronuntarea unei hotarâri luata pe interpretarea gresita a legii".

Totodata, în document se precizeaza ca instanta de fond si-a fundamentat hotarârea "în mod esential pe validarea apararilor partii reclamante prin cererea de chemare în judecata si prin concluziile orale si a nesocotit întru totul apararile pârâtei dovedite prin înscrisuri, a interpretat si aplicat gresit prevederile legii 136/2020 si a pronuntat o hotarâre vadit nelegala".

În aceste conditii, DSU solicita admiterea recursului si respinderea cererii de anulare a ordinului de carantinare a satului Gornet.

Pe de alta parte, avocatul care a obtinut în instanta anularea ordinului DSU cere, la recurs, daune morale de doua milioane de euro, jumatate din suma pretinsa initial.

Curtea de Apel Bucuresti a admis cererea autoritatilor locale din comuna Gornet, judetul Prahova, de anulare a ordinului sefului Departamentului pentru Situatii de Urgenta (DSU) privind intrarea în carantina a localitatii, decizia nefiind definitiva. Masura a expirat la termen, miercuri seara, la ora 22,00.

CAB a aratat, printre altele, în motivarea deciziei, ca Directia de Sanatate Publica (DSP) nu a prezentat o "analiza amanuntita" asupra riscului raspândirii comunitare a virusului, ci informatii "generale" si "neargumentate".

Termenul stabilit de Înalta Curte de Casatie si Justitie pentru judecarea recursului a fost stabilit pentru data de 13 august.