

## Catalin Predoiu: Modificarea legilor Justitiei - în dezbateri publice până pe 31 martie 2021

**Ministrul Justiției, Catalin Predoiu, a anunțat punerea în dezbateri publice, până pe data de 31 martie 2021, a propunerilor de modificare a legilor Justiției - Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea 304/2004 referitoare la organizarea judiciară și Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.**

Predoiu a precizat miercuri, într-o conferință la sediul MJ, că printre modificările propuse se numără desființarea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, profesionalizarea procesului de selecție a magistratilor - eliminarea încadrării fără concurs, eliminarea schemei de pensionare anticipată a magistratilor, întărirea principiului independenței procurorilor în activitatea judiciară și eliminarea restricțiilor în ceea ce privește libertatea de exprimare a magistratilor.

"Am aliniat mai bine, credem noi, așa-zisul principiu al separației carierelor între judecători și procurori la Constituția țării. Am asigurat receptarea în plan legislativ a recomandărilor organismelor europene, instituite prin cunoscutele rapoarte MCV și acordurile Comisiei de la Venetia. Se adaugă receptarea jurisprudenței CEDO cu impact asupra sistemului de organizare în justiție a statutului magistratilor", a declarat Predoiu.

Ministrul Justiției a enumerat modificările propuse la cele trei legi, printre care se numără:

- \* Profesionalizarea procesului de selecție a magistratilor, prin eliminarea oricăror modalități de intrare în magistratură fără concurs (...), cu excepția magistratilor pensionari, care pot fi încadrați fără concurs după pensionare la instanțe sau parchete care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare de posturi vacante.
- \* Eliminarea schemei de pensionare anticipată a magistratilor - care a fost introdusă în 2018 - este suspendată printr-un act al Guvernului Orban, dar în perspectivă ea trebuie eliminată, pentru că va crea multiple vulnerabilități sub aspectul resurselor umane.
- \* Întărirea principiului independenței procurorilor în activitatea judiciară. Micșorarea pragului de vechime impus procurorilor în funcții de conducere de rang înalt având în vedere realitățile din teren.
- \* Ridicarea la rang de lege a unor proceduri de numire în funcții de conducere de rang înalt a procurorilor și restabilirea echilibrului între actorii implicați în procedura de numire - ministrul Justiției - președintele României - CSM.
- \* Eliminarea restricțiilor care privesc libertatea de exprimare a magistratilor (...), criticate în toate rapoartele de țară.
- \* Eliminarea rolului actual al Ministerului Finanțelor Publice în contextul procedurii de răspundere materială a magistratilor pentru erori judiciare.
- \* Modificarea, respectiv lărgirea competenței de judecată a judecătorilor stagiari, în acord cu realitățile din sistemul judiciar și nivelul acestora de instrucție.
- \* Revenirea la normele care consacrau accesul în funcția de judecător la Înalta Curte prin concurs, urmărindu-se, astfel, creșterea profesionalismului, dar și a transparenței și a obiectivității procesului decizional, context în care s-a introdus și cerința dublei specializări a judecătorilor care accesează o funcție la Instanța Supremă.

- \* Creșterea duratei mandatelor funcțiilor de conducere, de la 3 ani la 4 ani, având în vedere, în principal, natura atribuțiilor manageriale fixate prin lege în cazul acestor funcții.
- \* Creșterea rolului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte în procedurile de delegare.
- \* Desființarea Secției pentru Investigarea Infrațiunilor din Justiție, context în care proiectul reglementează modul de transfer al cauzelor judiciare la celelalte parchete, situația personalului structurii, alte dispoziții tranzitorii, regimul juridic al diverselor acte procesuale/procedurale efectuate în procedura.
- \* Reglementarea detaliată a motivelor de revocare, precum și procedura de revocare a procurorilor numiți în cadrul DNA și DIICOT, fiind stabilite criteriile obiective pentru verificarea modului de exercitare necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției, în acord cu recomandările Comisiei de la Venetia (opinia 924/2018) și deciziile CCR (Decizia nr. 33/2018).
- \* Abandonarea soluției legislative introduse prin Legea nr. 207/2018, cât privește compunerea completelor de judecată în apel cu un număr de 3 judecatori și revenirea la formula inițială (2 judecatori), având în vedere ineficiența normei în vigoare din perspectiva asigurării calității procesului de deliberare, dar și în raport de volumul mare de activitate al instanțelor de judecată, prin raportare la numărul de judecatori și la personalul auxiliar de specialitate.
- \* Limitarea posibilității infirmării soluției procurorului de către procurorul ierarhic superior la motivele de nelegalitate.
- \* Reafirmarea rolului constituțional al CSM, acela de garant al independenței justiției, context în care au fost redat Plenumului CSM o serie de atribuții, amputate prin modificări legislative aferente anului 2018 (Legea nr. 234/2018). Conform proiectului, aspectele generale și comune ale carierei magistratilor și organizarea instanțelor și parchetelor sunt date în competența Plenumului.
- \* Reformarea sistemului de alegere a membrilor judecatori și procurori ai CSM, prin instituirea unui nou tip de scrutin, în care membrii respectivi sunt aleși de toți judecatorii, respectiv de toți procurorii, la nivel național, iar nu doar prin votul magistratilor din cadrul instanțelor sau parchetelor pentru care se depune candidatura, cum prevede legislația în vigoare, modificarea urmărind creșterea gradului de reprezentativitate al membrilor CSM în raport cu întregul corp al magistratilor.
- \* Extinderea sferei titularilor acțiunii disciplinare în materia răspunderii disciplinare a magistratilor prin revenirea la sistemul existent anterior modificării legislației operate în anul 2018, ministrul Justiției, procurorul general al PICCJ, respectiv președintele ICCJ redevenind titulari ai acțiunii disciplinare, diferențiat, în funcție de categoria de magistrat în discuție, modificarea fiind în consonanță cu principiul echilibrului puterilor în stat care asigură, în fapt, principiul separației puterilor în stat, cu precizarea că normele similare anterioare modificării din 2018 au fost validate de către CCR (2011).
- \* Revizuirea normelor privind asigurarea conducerii Inspectiei Judiciare, în raport cu modificările operate prin OUG nr. 77/2018 și observații/recomandări din cadrul MCV (2018, 2019) (...); conform proiectului, inspectorul-sef și inspectorul-sef adjunct sunt numiți în funcție de Plenul CSM, în urma unui concurs organizat de CSM prin INM, proiectul instituind și normele referitoare la probele de concurs, comisiile de concurs, evaluarea și notarea candidaților, contestarea rezultatelor.
- \* O inovație substanțială este cea cu privire la activitatea viitoare a CSM, după încheierea mandatului actualului CSM; proiectul de lege propune desființarea activității CSM în două sesiuni ordinare și sesiuni extraordinare, la

nevoie, în perioada dintre sesiuni membrii CSM care au statut de magistrat urmând să își desfășoare activitatea la instanțe și parchete, cu excepția președintelui și a vicepreședintelui CSM, care urmează să rămână cu activitate permanentă.