

---

CCR admite sesizarea pe motiunea de cenzura - exista conflict juridic intre Parlament si Guvern (surse)

**Curtea Constitutională a admis, marti, cu unanimitate de voturi, sesizarea premierului Florin Cîtu privind existenta unui conflict juridic intre Parlament si Guvern pe tema motiunii de cenzura depuse de USR PLUS si AUR, au confirmat, pentru AGERPRES, oficiali ai CCR.**

Curtea a admis sesizarea Guvernului si a constatat existenta unui conflict juridic de natura constitutionala intre Parlament si Guvern, ca urmare a nerespectarii prevederilor art.113, alin (2) din Constitutie.

"Parlamentul urmeaza sa dezbată motiunea de cenzura depusa si sa își exprime pozitia prin vot asupra acesteia cu respectarea exigentelor constitutionale si regulamentare si aplicarea principiului loialitatii constitutionale", au explicat oficialii CCR.

Pe 8 septembrie, Florin Cîtu a depus la Curtea Constitutională o sesizare cu privire la existenta unui conflict juridic de natura constitutionala dintre Parlament si Guvern în care se invoca o conduită "neconstitutională, deopotrivă neloială și abuzivă, fata de autoritatea executivă", întrucât motiunea de cenzura a fost inițiată, depusa și comunicată cu "încalcarea dispozitiilor constitutionale ale articolului 113 alineat (2) din Constituție".

Judecătorii constitutionali au decis însă să dezbată aceasta sesizare după Congresul PNL, care a avut loc sâmbătă și unde Florin Cîtu a fost ales noul președinte al partidului.

"În opinia noastră, există un conflict în sensul articolului 146 litera e) din Constituție, întrucât Parlamentul României, prin președintele Camerei Deputaților, a transmis Guvernului României o motiune de cenzură inițiată, depusa și comunicată cu încalcarea dispozitiilor constitutionale ale articolului 113 alineat (2) din Constituție, ceea ce se constituie într-o conduită neconstitutională, deopotrivă neloială și abuzivă, fata de autoritatea executivă și care a generat o situație conflictuală a carei origine rezultă chiar din textul constitutional. Astfel, în prezentă cerere, solicităm instantei de contencios constitutional să constate existența unui conflict juridic de natură constitutională între Parlamentul României, pe de o parte, și Guvernul României, pe de alta parte, nascut din încalcarea dispozitiilor constitutionale cu privire la modul în care a fost inițiată și depusa motiunea de cenzură, respectiv din încalcarea dispozitiilor constitutionale cu privire la modul în care motiunea de cenzură inițiată și depusa contrar Constituției a fost comunicată ulterior Guvernului", se explica în sesizarea premierului depusa la CCR.

Potrivit documentului, "Parlamentul României, prin președintele Camerei Deputaților, a încalcat dispozitiile constitutionale cu privire la obligația comunicării motiunii de cenzură către Guvern în același zi cu depunerea acesteia, în spatele în data de 3 septembrie 2021. De asemenea, Parlamentul României, prin președintele Camerei Deputaților, cu încalcarea Constituției și a prevederilor regulamentare, a comunicat o motiune de cenzură inițiată și depusa cu nerespectarea condițiilor privind numărul minim de semnături valide care să reflecte manifestarea de voiață a unei patrime din numărul parlamentarilor la data initierii respectivei motiuni de cenzură".

Aceste aspecte sunt de natură să creeze o situație juridică conflictuală generată de modul neconstitutional în care Parlamentul a înțeles să declanșeze controlul parlamentar prin motiune de cenzură, cu consecințe "grave" asupra bunei desfășurări a activității Guvernului în planul politicii interne și externe a țării, respectiv a bunei funcționări a administrației publice, susține Executivul.

"Într-un stat de drept în care principiul separației puterilor în stat este respectat, controlul parlamentar prin motiune de cenzură angajează un raport juridic între Parlament (puterea legislativă) și Guvern (puterea executivă), control

---

care trebuie însă subsumat principiului conformității derularii procedurilor parlamentare cu Legea fundamentală. În ceea ce privește situația litigioasă supusă judecătii Curții Constituționale, aceasta are un caracter juridic, întrucât vizează aspectele procedurale de rang constituțional privind inițierea, depunerea și comunicarea moțiunii de cenzură. Astfel, în opinia noastră, în derularea procedurilor prevazute de articolul 113 din Constituție, Parlamentul a adoptat o conduită neconstituțională, care nesocotește condițiile de validitate necesară a fi întrunite pentru inițierea, depunerea și comunicarea unei moțiuni de cenzură, ceea ce are ca efect afectarea, vicierea etapelor ulterioare: a prezentării, dezbatării și, eventual, adoptării respectivei moțiuni de cenzură", se mai explică în sesizarea către CCR.

De asemenea, se adaugă în document, situația juridică litigioasă are natura constituțională având în vedere că moțiunea de cenzură tine de domeniul dreptului constituțional și reprezintă un instrument constituțional de realizare a controlului parlamentar asupra activității Guvernului, iar sesizarea vizează "interpretarea articolului 113 alineat (2) din Constituție prin raportare la actele și faptele realizate de Parlamentul României, care, dacă se constată a fi contrare normelor constituționale, au generat și un blocaj constituțional din perspectiva deplinei și bunei desfasurări a activității Guvernului".

"Totodata, prin raportare la rolul Curții Constituționale de garant al suprematiei Constituției și în considerarea atribuției sale constituționale de a soluționa conflicte juridice de natură constituțională între autoritățile statului, exclusiv cu privire la procedura controlului parlamentar prin moțiune de cenzură, învederam instantei de contencios constituțional ca singura soluție constituțională pentru înlăturarea consecințelor juridice ale unei moțiuni de cenzură initiate, depuse și comunicate cu încalcarea Constituției este admiterea prezentei cereri", a transmis Guvernul.