DLA Piper GDPR fines and data breach survey | Amenzile aplicate de autoritățile de supraveghere europene în baza GDPR au totalizat 1,1 miliarde de Euro, în 2021, de șapte ori mai mult comparativ cu anul anterior

Amenzi în valoare de aproximativ 1,1 miliarde de Euro au fost aplicate, în 2021, pentru încalcari ale Regulamentului General European de Protecție a Datelor (GDPR). În comparație cu cele 158,5 milioane de Euro în perioada similara a anului anterior (28 ianuarie 2020 – 27 ianuarie 2021), aceasta suma presupune o creștere cu 594%. Datele sunt preluate din cea mai recenta editie a „DLA Piper GDPR fines and data breach survey", un raport anual al societatii internationale de avocatura DLA Piper referitor la amenzi și încalcari ale securității datelor cu caracter personal, care acopera 27 de țari membre ale Uniunii Europene, plus Marea Britanie, Norvegia, Islanda și Lichtenstein.

Luxemburg si Irlanda au aplicat amenzi de 746 milioane de Euro, respectiv 225 milioane de Euro, în timp ce Franta a completat clasamentul celor mai ridicate amenzi individuale, cu 50 milioane de Euro. Prin acest nivel record al amenzilor aplicate, Luxemburg și Irlanda au trecut din coada clasamentului în fruntea acestuia.

Numarul zilnic de notificari privind încalcarea securității datelor cu caracter personal a fost de asemenea în creștere, cu 8% fața de media de 331 de notificari pe zi a anului anterior, ajungând la 356 în anul 2021. În total, numarul notificarilor cu privire la încalcarea datelor cu caracter personal începând cu data de 28 ianuarie 2021 a depașit 130.000.

Ponderarea rezultatelor prin raportare la populația fiecarei țari arata ca Olanda este în fruntea clasamentului, urmata de Liechtenstein și Danemarca, cu 151, 136, respectiv 131 notificari la 100.000 de persoane. Croația, Cehia și Grecia au raportat cel mai redus numar de notificari per capita.

Dincolo de creșterea semnificativa a nivelului amenzilor, hotarârea CJUE în cazul *Data Protection Commissioner v Facebook Ireland Limited, Maximillian Schrems* din iulie 2020, cunoscuta drept *"Schrems II"*, continua sa reprezinte o provocare majora pentru multe organizații vizate de GDPR. Hotarârea impune exportatorilor de date cu caracter personal din Europa și Marea Britanie în state terțe sa efectueze o cartografiere detaliata a acestor transferuri, precum și o evaluare minuțioasa a riscurilor legale și practice de interceptare de catre autoritățile publice ale țarilor în care se afla importatorii, crescând astfel semnificativ volumul de obligatii de conformare ce revin organizațiilor vizate.

Conform rezultatelor studiului **DLA Piper**, decizia Schrems II nu implica doar riscuri privitoare la amenzi și solicitari de despagubiri, ci creeaza și premise pentru întreruperea furnizarii anumitor servicii, în situația în care transferurile de date necesare acestora sunt suspendate, cu consecințe severe asupra continuității activității organizațiilor implicate.

Despre cum trebuie interpretate rezultatele acestui studiu, comenteaza **Irina Macovei**, Counsel DLA Piper România: *„Creșterea spectaculoasa a cuantumului amenzilor și valorile deloc de neglijat trebuie înțelese ca avertismente adresate atât operatorilor de date cu caracter personal, cât si împuternicitilor acestora, și transpuse într-o atenție sporita acordata acestui domeniu. Este evident ca exigențele din partea autoritatilor de supraveghere cresc și se va putea argumenta ca exista deja suficiente informații, resurse si timp pentru conformare”*.

Abordarea locala se îndreapta, în mod special, catre ridicarea gradului de constientizare în scopul conformarii la prevederile legale, astfel cum puncteaza în continuare **Andrei Stoica,** Managing Associate DLA Piper România: *„În România, valoarea amenzilor este, cel puțin deocamdata, redusa comparativ cu alte state membre, deoarece beneficiem înca de abordarea autorității de supraveghere orientata spre creșterea gradului de conștientizare și spre educarea organizatiilor și a persoanelor vizate. Acesta atitudine este evidenta, daca raportam numarul relativ mare de sanctiuni, care ne plaseaza în topul european, la valoarea nespectaculoasa a amenzilor”*.

„Este necesar de subliniat ca pe lânga amenzi exista și alte sancțiuni ce au fost aplicate de ANSPDCP, cum ar fi avertismentele” precizeaza **Irina Macovei**. *“Nu trebuie ignorat nici impactul reputațional, sancțiunile dispuse fiind publice”*.

“De asemenea, ANSPDCP a dispus și masuri corective (încetarea practicilor neconforme, conformarea cu exigențele legislației privind protecția datelor cu caracter personal, respectarea drepturilor persoanelor vizate, punerea în aplicare a unor masuri tehnice și organizatorice adecvate în vederea asigurarii unui nivel de securitate corespunzator, instruirea personalului cu privire la masurile luate de operator, revizuirea si actualizarea procedurilor de lucru referitoare la protecția datelor cu caracter personal etc.). Aceste masuri corective pot fi în anumite cazuri mai costisitoare decât amenzile propriu-zise”, completeaza **Andrei Stoica**.