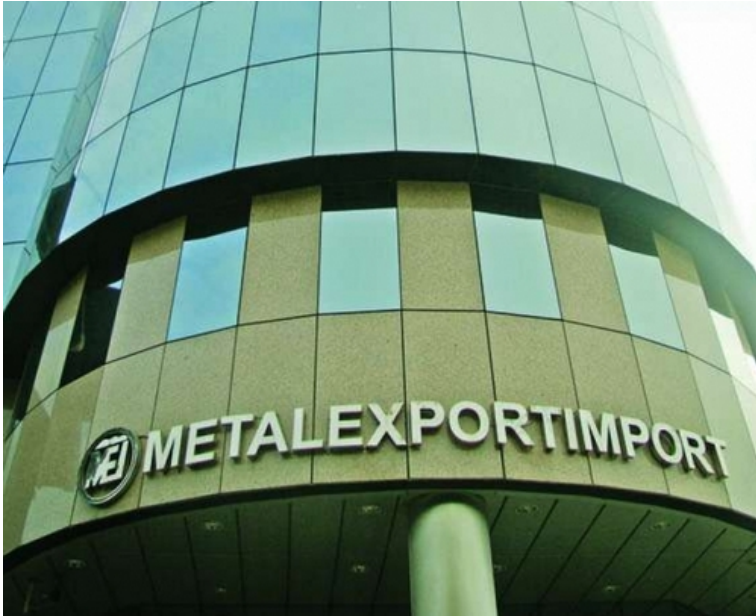


Rusii alungati de la Fortus pregatesc României un proces la Washington



Actionarii MetalExportImport (MEI) sunt la Washington pentru a analiza posibilitatea deschiderii procedurilor de arbitraj cu statul român, după ce au pierdut controlul companiei Fortus Iasi. Aleksander Sekulovski, presedintele MEI, a declarat pentru SFin ca firma lucreaza aici cu circa 50 de avocati români, printre ultimele "achizitii" numărându-se și Ciprian Nastasiu, ex-procurorul DIICOT care a cerut eliberarea lui Omar Hayssam

Reprezentantii gigantului rus cred ca ceea ce s-a întâmplat după intrarea Atom Stroi în societatea Fortus "a fost cu rea-credință", motiv pentru care analizeaza posibilele cai de atac împotriva statului român. "A început o revoluție referitoare la modul în care s-a privatizat Fortus, dar nu se aminteste faptul ca, la vânzarea de către statul român, societatea avea datorii de circa 40 de milioane de euro, iar noi am plătit circa 20 de milioane de euro pentru a intra în societate", a punctat Aleksander Sekulovski.

Fortus Iasi a fost privatizată în 2003 în favoarea MEI, condițiile de baza fiind efectuarea de investiții pentru mediu, tehnologie și aport de capital de lucru. În schimb, statul român s-a angajat să scutească datoriile bugetare istorice, acumulate înainte de privatizare. În momentul semnării, vânzătorul a declarat ca societatea funcționează în conformitate cu legislația în vigoare și ca nu este declarată în stare de faliment. În 2007, Atom Stroi a încercat să cumpere SC Fortus, prin discuții cu AVAS, dar nu a reușit, pentru ca MetalExportImport nu avea voie să vândă acțiunile în timpul derulării contractului de privatizare. Astfel, Atom Stroi a acționat indirect, cumpărând 77% din acțiunile MEI, care, la rândul său, detinea 86% din acțiunile Fortus. Pachetul majoritar al MEI a fost achiziționat de la acționarii persoane fizice, societatea fiind privatizată la începutul anilor '90.

Nastasiu investigheaza pentru Atom Stroi

Pe 11 martie 2008, instanța a decis intrarea în insolvența a societății, situație care nu era descrisă în niciun fel în contractul de privatizare. Înainte de insolvența, acționarii majoritari ruși aleseseră un Consiliu de Administrație, prin care au avut posibilitatea de a gestiona această întreprindere. După 11 martie, CA a fost dizolvat, iar judecătorul sindic a numit un administrator judiciar. În august 2008, Autoritatea de Valorificare a Activelor Statului (AVAS) a decis desființarea contractului de privatizare a producătorului de utilaje Fortus Iasi pentru nerealizarea obligațiilor contractuale asumate de cumpărătorul firmei, MetalExportImport București, solicitând penalități de 713.000 de euro. "În intervalul de cinci luni, sindicatul a vrut să ne trimită la Guantanamo, există declarațiile liderilor sindicali și ale conducerii care susțin implicarea SRI în această problemă. Iar la sfârșit au bagat firma în faliment", susține presedintele MEI.

Acum, reprezentantii Atom Stroi vor să afle ce s-a întâmplat de fapt în cele cinci luni în care firma ieșea a fost împinsă în

insolventa. "Daca acum, în 2009, se investigheaza ce s-a întâmplat în 2003, am zis sa aflam si noi, sa facem propria investigatie, pentru a vedea ce s-a întâmplat acolo timp de cinci luni. Dl Nastasiu (Ciprian, ex-procurorul DIICOT - n.r.) se va ocupa de aceasta investigatie", a aratat Aleksander Sekulovski, care a precizat ca fostul procuror exclus din magistratura de catre CSM a fost angajat în urma cu aproape o luna, pe un onorariu de circa 3.000 de euro.

Avocatul Ciprian Nastasiu nu a putut fi contactat pe telefonul mobil ce apare pe site-ul Baroului Bucuresti, pentru a da detalii despre investigatia la care lucreaza. Numarul de telefon fix al Cabinetului Individual Nastasiu M. Calin Ciprian, înscris pe site-ul Baroului, nu mai este alocat, iar în catalogul abonatilor Romtelecom acesta nu figureaza. Potrivit datelor Baroului, Nastasiu a intrat în avocatura pe 7 aprilie 2009, prin decizia 1098.

Judecata pentru Fortus

"Ne vom judeca pentru Fortus. De aproape doua luni actionarii nostri sunt la Washington si analizeaza posibilitatea initierii unui proces la ICSID", sustine presedintele MEI. Cererea de arbitraj depusa la Centrul International pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investitii (ICSID) din Washington ar avea însa efecte în demersurile juridice demarate deja în România. „Daca se porneste o procedura la ICSID, toate procesele împotriva autoritatilor si statului român declansate în România trebuie stopate”, a declarat pentru SFin avocatul Gheorghe Piperea, unul dintre cei mai apreciati specialisti de pe piata locala. Gheorghe Piperea face parte, de asemenea, din echipa de avocati angajata de concernul rus pentru recuperarea Fortus. „Lucram cu cel putin 50 de avocati în România. Aici nu lucram cu firme straine de avocatura, doar cu români”, a adaugat Aleksander Sekulovski. Presedintele MEI a precizat ca a cerut actionarilor, în urma cu câteva luni, sa renunte la Fortus pentru a demara procedurile în instanta, dar nu a avut sustinerea acestora, propunerea fiind atunci respinsa.

România a câstigat pâna acum doua procese la ICSID: cu americanii de la Noble Ventures, care reclamau faptul ca au fost deposedati de CS Resita, si cu Eastern Duty Free (EDF), care pierduse spatiile în care își desfasura activitatea pe Aeroportul Otopeni. Ultima decizie, data luna trecuta, este usturatoare pentru reclamantii statului, tribunalul arbitral obligând EDF sa plateasca României 6 milioane de dolari cheltuieli de judecata.

Statul român mai are însa patru procese la Tribunalul Arbitral din Washington. „Ioan Micula, Viorel Micula si altii“ au depus o cerere de arbitraj la ICSID pe data de 13 octombrie 2005. Celelalte cazuri sunt „Spyridon Roussalis vs Romania“ (Case No. ARB/06/1), înregistrat pe 10 ianuarie 2006, „The Rompetrol Group N.V. vs Romania“ (Case No. ARB/06/3) si „S&T Oil Equipment & Machinery Ltd. vs Romania“ (Case No. ARB/07/13).