

Curtea de Apel: Hotarârile de înfiintare a companiilor municipale, nelegale deoarece era nevoie de doua treimi din votul consilierilor (motivare)

Curtea de Apel Bucuresti sustine ca hotarârile CGMB de înfiintare a celor 22 de companii municipale sunt nelegale, deoarece trebuiau aprobate cu votul a doua treimi din numarul total al consilierilor locali în functie si nu cu majoritate simpla.

CAB a publicat marti motivarea deciziei luate pe data de 22 noiembrie 2018, prin care s-a dispus anularea hotarârilor luate de CGMB prin care au fost înfiintate companiile municipale, procesul fiind deschis de Roxana Wring, consilier municipal USR.

Completul care a luat aceasta decizie a fost format din judecatoarele Amelia Raluca Onisor, Alina Ghica si Nicoleta Nolden.

Instanta sustine ca societatile înfiintate prin hotarârile CGMB au obiecte de activitate variate: producerea, furnizarea energiei electrice si termice; servicii energetice si de mentenanta; realizarea activitatilor necesare asigurarii serviciului de iluminat public; administrarea si dezvoltarea infrastructurii unitatilor sanitare ale municipalitatii; protectia civila si activitatile de voluntariat; servicii în tehnologia informatiilor; construirea, dezvoltarea si administrarea de baze sportive si terenuri de sport; punerea în valoare si exploatarea obiectivelor turistice; administrarea parcurilor, gradinilor publice si strandurilor; serviciul de administrare a retelei de agrement; administrarea spatiilor publicitare; întretinerea materialului lemnos situat pe spatiile verzi; asigurarea protectiei si sigurantei obiectivelor de interes public si privat; consolidarea cladirilor cu risc seismic; servicii de coordonare/consultanta pentru proiectele de infrastructura mare; gestionarea unitara a fondului imobiliar; administrarea drumurilor si parcarilor publice; organizarea activitatii de transport local de persoane.

Magistratii arata ca aceste societati municipale s-au constituit din asocierea dintre CGMB si SC Service Ciclop SA, însa aceasta societate este detinuta de Primaria Capitalei si are doar 0,1% din actiunile companiilor municipale.

În consecinta, Municipiul Bucuresti detine controlul exclusiv asupra companiilor municipale, având toate drepturile de vot, posibilitatea de a numi si de a revoca membrii organelor de administrare si de control, exercitând influenta exclusiva asupra întreprinderilor publice care urmau a fi constituite.

Aportul în numerar adus de Service Ciclop SA în fiecare companie municipala, care urma a fi înfiintata, are o valoare modica, de 120 lei, fata de 119.800 lei - aportul Municipiului Bucuresti.

"Nu se poate sustine în mod valabil nici eventuala contributie a Service Ciclop SA la buna functionare a activitatilor economice pe care societatile pe actiuni înfiintate le-ar fi desfasurat, întrucât acestea nu au legatura cu obiectul de activitate al Ciclop SA - prestarea de servicii de întretinere si reparatii ale autovehiculelor. De asemenea, nu rezulta din alte împrejurari faptul ca acest asociat minoritar ar detine cunostinte în domenii atât de variate precum tehnologia informatiilor, furnizarea energiei electrice si termice, servicii energetice, administrarea si dezvoltarea infrastructurii unitatilor sanitare ale municipalitatii, protectia civila etc. Astfel, Curtea constata faptul ca, în fapt, nu a existat o intentie de asociere a Municipiului Bucuresti cu Service Ciclop SA, în sensul de punere în comun a unor resurse în vederea desfasurarii unor activitati economice pentru gestionarea unor servicii publice", spune instanta.

CAB arata ca hotarârile CGMB de înfiintare a companiilor municipale trebuiau luate cu votul a doua treimi dintre consilieri si nu cu majoritate simpla.

"Curtea arata ca hotarârile CGMB în discutie nu sunt hotarâri care intra în sfera de aplicare a art. 45 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 215/2001, ci a art. 45 alin. (3) din acelasi act normativ. Or, din situatia de fapt rezulta ca hotarârile a caror nulitate s-a solicitat au fost adoptate cu o majoritate simpla, cu 27, 28, respectiv 29 voturi pozitive, din 45 sau, dupa caz, 46 de consilieri prezenti, respectiv cu 30 voturi pozitive, din 38 de consilieri prezenti. În momentul adoptarii fiecarei hotarâri, în cadrul CGMB existau 50 de consilieri locali în functie. Prin urmare, Curtea conchide ca nu s-a respectat o conditie esentiala de valabilitate a hotarârilor - adoptarea acestora cu votul a doua treimi din numarul total al consilierilor locali în functie, astfel ca aceste acte administrative sunt nelegale", se precizeaza în motivarea CAB.

Instanta nu a mai pus în discutie oportunitatea înfiintarii companiilor municipale, de vreme ce s-a stabilit caracterul nelegal al hotarârilor CGMB.

Pe 22 noiembrie 2018, presedintele USR Bucuresti, Roxana Wring, consilier municipal si semnatat al actiunii în instanta, declara ca aceste companii sunt "un esec managerial si financiar de proportii".

"Instanta a decis ca toate companiile au fost înfiintate de Gabriela Firea cu încalcarea legii, asa cum am spus si noi înca de anul trecut. Este o veste foarte proasta pentru gastile din Voluntari care își vad naruit visul de a pune mâna pe Bucuresti bucata cu bucata. Este în schimb o veste foarte buna pentru bucuresteni pentru ca aceste companii nu vor mai înghiti sute de milioane de euro asa cum au facut-o pâna acum. Aceste companii sunt un esec managerial si financiar de proportii pentru care Gabriela Firea trebuie sa raspunda", sustinea atunci Wring.

Ea mai spunea ca Firea "a girat si a fortat împotriva legii" înfiintarea acestor companii.

"Actualul primar este cel care a dat peste jumatate de miliard de euro catre aceste structuri înfiintate peste noapte. Și actualul primar trebuie sa plateasca. Gabriela Firea este singurul vinovat pentru cel mai mare dezastru edilitar si financiar din Bucuresti din ultimii 30 de ani. Am avertizat de fiecare data ca legea este încalcata si i-am cerut Gabrielei Firea sa nu se aventureze într-un astfel de experiment. Din pacate, nu a ascultat si a împins orasul si banul public într-o groapa de unde vom iesi foarte greu", mai afirma Roxana Wring.