

Membri CNSAS îl acuza pe presedintele institutiei ca s-a antepunat în cazul Adinei Florea

Şase din cei 11 membri ai CNSAS îl acuza, într-o scrisoare transmisă, joi, presedintelui institutiei, Constantin Buchet, ca acesta s-a antepunat atunci când a transmis CSM ca Adina Florea, propusă şi respinsă pentru sefia DNA, nu a fost colaborator al Securitatii.

„În data de 9 ianuarie 2019 am aflat de existența adresei nr. P 1974/18 din 28 decembrie 2018, pe care ati transmis-o CSM și ati semnat-o în calitate de dumneavoastră oficială de președinte al CNSAS. Documentul face referire la situația verificărilor în cazul doamnelor Florea Adina Sterschi Florena Esther, Hosu Elena Georgiana, Nedelcu Iuliana și Constantin Antonia Eleonora. Din punctul nostru de vedere documentul pe care l-ati remis CSM, în numele întregii institutii, ridică grave probleme de ordin legal întrucât v-ati depășit atribuțiile prevăzute de OUG 24/2008, substituindu-va Colegiului. Concret, în răspunsul transmis CSM în nume personal, ati dat verdictul cu privire la lipsa calitatii doamnei Florea Adina de colaborator/lucrator al Securitatii în sensul legii. În acest sens, va semnalam prevederile art. 8 din legea de funcționare a CNSAS, potrivit căreia doar Colegiul poate stabili calitatea sau lipsa calitatii de colaborator/lucrator al Securitatii, ca rezultat al verificării de interes public”, au transmis membrii CNSAS în scrisoarea adresată lui Constantin Buchet, obținută de MEDIAFAX.

Acestia amintesc de ordonanța de urgență care reglementează funcționarea CNSAS, precizând că revalidarea Adinei Florea figurează pe ordinea de zi a ședinței de joi a institutiei, iar procedura de revalidare poate fi finalizată doar în urma unui vot al cel puțin opt membri.

„Totodată, potrivit art. 23 alin (1) din OUG 24/2008 Colegiul poate lucra doar în prezența a cel puțin 8 membri. De altfel, în cazul doamnei Florea figurează pe ordinea de zi care ar urma să aibă loc azi, 10 ianuarie, iar procedura de revalidare a domniei sale se poate finaliza numai în urma votului Colegiului. După cum bine știți, în mod firesc, orice membru al Colegiului ar putea solicita suplimentar verificările în cazul său, dacă se considera necesar. Cu alte cuvinte, simpla prezență a sa pe ordinea de zi a ședinței nu implică, de la sine, votarea menținerii adevăratei. În aceeași adresă v-ati pronunțat și cu privire la lipsa calitatii de lucrator/collaborator în sensul legii în cazul doamnei Constantin Antonia Eleonora, deși chiar dumneavoastră subliniați, în același paragraf, că persoana nu se verifică, potrivit art. 2 lit. b) coroborat cu art. 5 alin 1 din OUG 24/2008. Nici această speță nu a făcut obiectul unei analize și cu atât mai puțin al unui vot în Colegiu”, explică sursa citată.

Conform sursei menționate, antepunerea președintelui CNSAS ridică probleme de legalitate, cerându-i lui Constantin Buchet să clarifice, atât în scris, cât și public, situația fără precedent pe care a creat-o pentru institutie. Semnatarii scrisorii atrag atenția că lipsa unei reacții a președintelui CNSAS poate genera un blocaj al institutiei.

„Domnule Președinte, V-ati antepunat cu privire la calitatea de colaborator/lucrator al Securitatii în privința a două persoane, ceea ce ridică probleme grave de legalitate. Acestea este un viciu de procedură, cauzat de precipitarea cu care ati gestionat situația, în condițiile în care, subliniem încă o dată, orice membru al Colegiului are dreptul să solicite verificări suplimentare. Mai mult, nu am fost lăsați să ne exercităm dreptul de a vota, dumneavoastră substituindu-va Colegiului prin luarea unei decizii în nume propriu.

Prin urmare, până nu clarificați în scris și în mod public această situație fără precedent în care ati atras institutia, generând grave probleme de legalitate, noi, subsemnații, vă solicităm să nu includeți pe ordinea de zi a ședințelor Colegiului Nota de constatare și avizul Direcției Juridice cu privire la doamna Adina Florea. Lipsa unei reacții din partea dumneavoastră ar putea conduce la un blocaj instituțional, lucru pe care niciun dintre membrii Colegiului nu și-l dorește”, conchide sursa citată.

Presedintele Klaus Iohannis a respins, miercuri, propunerea ministrului Justitiei, Tudorel Toader, de a o numi pe Adina Florea procuror sef al DNA. Propunerea este respinsa pentru a doua oara, iar motivul invocat este ca documentatia nu contine dovada ca Florea nu a colaborat cu Securitatea.

”Constat ca subzista temeiurile de fapt si de drept avute în vedere la respingerea propunerii initiale de numire în functia de procuror sef al Directiei Nationale Anticoruptie a doamnei Adina Florea, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanta”, i-a transmis presedintele Klaus Iohannis ministrului Justitiei, Tudorel Toader.

Motivul invocat de seful statului este ca documentatia nu contine dovada ca Florea nu a colaborat cu Securitatea.

Tudorel Toader a propus-o initial pe Adina Florea pentru sefia DNA în luna noiembrie, iar pe data de 21 noiembrie presedintele a anuntat ca o respinge pentru ca documentatia nu continea adeverinta CNSAS care sîa arate ca nu a existat o colaborare a candidatului cu fosta Securitate.

A doua propunere a Adinei Florea facuta de Tudoresl Toader a fost pe data de 27 decembrie 2018.