

Primele reactii dupa propunerea de conditionare a accesului la fondurile UE. Indignare la PSD

Europarlamentarul PSD Andi Cristea a declarat, joi, pentru MEDIAFAX, ca nu accepta transformarea banilor europeni într-un instrument de control asupra statelor membre cu drepturi depline. El mai spune ca dezbaterile de joi din Parlamentul European a fost "doar o piesa dintr-un puzzle".

"Am sperat ca Parlamentul European sa dezbata cât mai rational acest dosar. Motivul e unul simplu - nu acceptam sa transformam banii europeni într-un instrument de control asupra Statelor Membre cu drepturi depline. Cred ca e periculos sa acceptam interventii directe în politica interna a statelor membre, sub orice forma. Dezbaterile din plen mi-a ridicat semne de întrebare - Criteriile pentru acordarea fondurilor europene sunt interpretabile, nu sunt clare si în loc de o dezbaterie pe eficienta alocarilor financiare, avem doar întrebări la care nu am primit raspuns - definita exacta a statului de drept, cine stabileste când statul de drept este încalcat - functionari, fie ei europeni, organizatii non guvernamentale, în lipsa judecatorilor Curtii Europene? Nu este acceptabil politic, si probabil, vom vedea în viitor, nici juridic comunitar, sa oferim unor institutii europene puteri peste acelea prevazute în TFUE (tratatul de functionare al UE). Legislatia secundara UE nu poate sa modifice legislatia primara, tratatele de functionare", a declarat pentru MEDIAFAX Andi Cristea.

El a mai spus ca dezbaterile de joi e "doar o piesa dintr-un puzzle".

"Puzzle-ul arata în felul urmator: Dupa ce Marea Britanie iese din UE, dispare cel de-al doilea contributor net la bugetul Uniunii Europene, deci banii europeni vor fi mai putini. Problemele Uniunii, pe de alta parte, sunt în crestere. Statele membre vestice, influente, se confrunta cu provocari structurale - migratia si terorismul, care vin din vecinatatea sudica Mediterana, Nordul Africii, Orientul Mijlociu. Nu din est. De aici si interesul lor legitim ca banii europeni sa mearga spre sud - spre aceste zone, pentru a gestiona cauzele migratiei economice. Altfel spus, aparitia elementelor de conditionalitate, fie ele referitoare la respectarea statului de drept sau diverse alte valori, în ceea ce priveste modul de alocare al banilor europeni reprezinta o naratiune institutionala corecta, însa, mare atentie, e doar un pretext ambalat impecabil în termeni de naratiune, sub care banii europeni care mergeau în est, în interiorul UE catre statele beneficiare ale politicii de coeziune, dar si în vecinatatea estica precum Republica Moldova, Ucraina, vor fi din ce în ce mai putini, pe masura ce sunt si vor fi redirectionati catre vecinatatea sudica. Asta e jocul european, dincolo de povestea de valori si principii, o spun cu realism - cei puternici care contribuie la bugetul Uniunii Europene de o maniera substantiala vor sa faca si regulile. Cei care sunt beneficiari neti de fonduri europene sunt trimisi în banca pentru a li se explica regulile. Eu, ca europarlamentar român, am datoria sa ma bat si atunci când stiu ca sansele de succes sunt minime", a mai spus europarlamentarul PSD.

Siegfried Muresan: UE spune clar PSD-ALDE - nu veti scapa basma curata, stim ce agenda aveti si va vom opri

Europarlamentarul PNL Siegfried Muresan sustine ca propunerea votata în Parlamentul European denota ca UE a dat un raspuns foarte clar majoritatii PSD-ALDE -