

## Curtea de Apel Craiova a respins cererea Forumului Judecatorilor de sesizare a CJUE privind MCV

### **Curtea de Apel Craiova a respins cererea Asociației Forumului Judecatorilor din România (FJR) de sesizare a Curtii de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) cu privire la câteva întrebări care vizează MCV și numirea conducerii Inspectiei Judiciare.**

"Respinge cererea de sesizare a CJUE cu întrebările preliminare formulată de intimata Asociația Forumul Judecatorilor din România, ca inadmisibilă. Respinge cererea de sesizare a Curtii Constitutionale cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor OUG 77/2018, invocată de intimata, ca inadmisibilă. Respinge excepția lipsei dovezii calității de reprezentant a semnatarului cererii de stramutare, invocată de intimata prin întâmpinare", se menționează în soluția instanței.

Hotărârea este cu drept de recurs în ceea ce privește respingerea cererii de sesizare a Curtii Constitutionale și definitivă în ceea ce privește celelalte aspecte.

Tribunalul Olt a admis, pe 29 ianuarie, solicitarea Asociației Forumului Judecatorilor din România privind trimiterea a patru întrebări către CJUE și a dispus sesizarea instanței europene cu cererea de pronunțare a unei hotărâri preliminare referitoare la întrebările în cauză care vizează MCV și numirea conducerii Inspectiei Judiciare.

Totodată, magistrații au dispus suspendarea cauzei până când se va pronunța CJUE și drept de recurs pe toată durata suspendării.

Potrivit reprezentanților Tribunalului Olt, aceste dispoziții au fost stabilite prin încheierea de ședință pronunțată în cauză având ca părți FJR și Inspectia Judiciară.

FJR a solicitat sesizarea Curtii de Justiție a Uniunii Europene cu privire la câteva întrebări: "1. Mecanismul de cooperare și verificare (MCV), (...) trebuie considerat un act adoptat de o instituție a Uniunii Europene în sensul articolului 267 TFUE care poate fi supus interpretării Curtii de Justiție a Uniunii Europene? 2. Conținutul, caracterul și întinderea temporală a MCV (...) se circumscrie Tratatului privind adresarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, semnat de România la Luxemburg, la 25 aprilie 2005? Cerințele formulate în rapoartele întocmite în cadrul acestui Mecanism au caracter obligatoriu pentru Statul român? 3. Articolul 19 alineatul (1) al doilea paragraf din Tratatul privind Uniunea Europeană trebuie interpretat în sensul obligației statelor membre de a stabili măsurile necesare pentru o protecție juridică efectivă în domeniile reglementate de dreptul Uniunii, respectiv garanții ale unei proceduri disciplinare independente pentru judecătorii din România, înlăturând orice risc legat de influența politică asupra desfășurării procedurilor disciplinare, cum ar fi numirea direct de Guvern a conducerii Inspectiei Judiciare, chiar și cu titlu provizoriu? 4. Articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană trebuie interpretat în sensul obligației statelor membre de a respecta criteriile statului de drept, solicitate și în rapoartele din cadrul MCV (...) în cadrul unor proceduri de numire directă de către Guvern a conducerii Inspectiei Judiciare, chiar și cu titlu provizoriu?".

Cauza, având ca obiect comunicare informații de interes public, a fost înregistrată în septembrie 2018 la Tribunalul Olt, unde s-a judecat pe fond.