

Instanta suprema exclude mai multe probe din dosarul Udrea-Andronic

Înalta Curte de Casatie si Justitie a dispus luni excluderea mai multor probe din dosarul în care Elena Udrea a fost trimisa în judecata de procurorii DNA pentru trafic de influenta si spalare a banilor, alaturi de jurnalistul Dan Andronic, acuzat de marturie mincinoasa.

Potrivit deciziei instantei, este vorba de emailurile trimise sau primite de Andronic si documentele stocate pe hard diskuri în legatura cu achizitionarea si administrarea SC Editura Evenimentul si Capital SRL.

"Admite contestatiile formulate de inculpatii Andronic Dan Catalin si Udrea Elena Gabriela împotriva încheierii din camera de consiliu din data de 01.10.2018 pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti - Sectia a II-a penala în dosar nr. 9725/2/2017/a1. Desfiinteaza, în parte, încheierea contestata si rejudecând: admite exceptia invocata de inculpatii Andronic Dan Catalin si Udrea Elena Gabriela si, în temeiul art. 102 alin.2-4 C. proc.pen., exclude din materialul probator corespondenta electronica tip email primita/transmisa de catre Andronic Dan Catalin si documentele stocate pe hard diskuri în legatura cu activitatile desfasurate în vederea achizitionarii si administrarii SC Editura Evenimentul si Capital SRL în perioada 23.04.2011- 08.12.2014, atasate la vol. 37 filele 3-240 d.u.p. nr. 604/P/2017 conform procesului verbal din 02.10.2017 nr. 87/P/2015", se arata în decizia Instantei supreme.

De asemenea, DNA trebuie sa precizeze daca mentine trimiterea în judecata a celor doi inculpati.

"În baza art. 345 alin. 3 C.proc.pen. dispune comunicarea prezentei încheieri Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie, Directia Nationala Anticoruptie, Sectia de combatere a infractiunilor asimilate infractiunilor de coruptie pentru a preciza, în termen de 5 zile, daca mentine dispozitia de trimitere în judecata a inculpatilor Andronic Dan Catalin si Udrea Elena Gabriela sau solicita restituirea cauzei. În conformitate cu decizia nr. 22 din 18 ianuarie 2018 a Curtii Constitutionale, dispune îndepartarea de la dosarul cauzei a acestor mijloace de proba (vol. 37 filele 3-240 d.u.p. nr. 604/P/2017), precum si, în ipoteza mentinerii solutiei de trimitere în judecata, eliminarea referirilor la aceste mijloace de proba si eliminarea redarii continutului acestor mijloace de proba din rechizitoriul nr. 604/P/2017 din data de 18.12.2017. Masura va fi dusa la îndeplinire de catre Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie - Directia Nationala Anticoruptie - Sectia de Combatere a Infractiunilor Asimilate Infractiunilor de Coruptie, caruia i se trimite dosarul de urmarire penala, urmând a fi restituit instantei", se mai spune în hotărâre.

Pe de alta parte, Instanta suprema a mentinut decizia Curtii de Apel Bucuresti prin care s-a pus sechestru pe toate bunurile mobile si imobile detinute de Elena Udrea, pâna la concurenta sumei de 4,7 milioane de euro, în vederea confiscarii speciale.

Urmatorul termen al procesului a fost stabilit pentru 4 martie.

În decembrie 2017, procurorii DNA au dispus trimiterea în judecata, în stare de libertate, a Elenei Udrea pentru trafic de influenta si spalare a banilor si a lui Dan Andronic pentru marturie mincinoasa.

Dosarul de afla în faza de camera preliminară la Curtea de Apel Bucuresti, instantă care a decis, pe 1 octombrie 2018, începerea judecării pe fond, însă Elena Udrea si Dan Andronic au contestat decizia la Instanta suprema.

Potrivit DNA, Elena Udrea este acuzata ca a acceptat promisiunea facuta prin intermediari de omul de afaceri Bogdan Buzaianu, în anul 2011, de a primi suma de 5 milioane de dolari pentru a-si exercita influenta asupra factorilor de decizie din cadrul Ministerului Economiei si Hidroelectrica în vederea mentinerii, în conditiile deja negociate, a contractelor pe care societatea omului de afaceri le încheiase cu compania producatoare de energie.

"Din suma promisa, inculpata a primit, în noiembrie 2011, în scopul aratat, prin intermediari, 3.800.000 de dolari, dar si o creanta de 900.000 de euro; creanta reprezenta o suma pe care o firma a omului de afaceri o împrumutase unui tert si care era garantata cu parti sociale ale unei societati comerciale care detinea doua publicatii", spun procurorii.

Conform DNA, pentru a ascunde ca era beneficiara reala a creantei de 900.000 euro, care i-ar fi conferit pe cale de consecinta si puterea de a influenta activitatea societatii cu activitate media, Udrea a preluat aceasta creanta de la firma controlata de omul de afaceri prin interpunerea unei alte firme paravan, aparținând unei cunostinte.

În cazul lui Dan Andronic, DNA mentioneaza ca, atunci când a fost audiat ca martor, a facut afirmatii mincinoase cu privire la aspectele esentiale ale cauzei.

"De exemplu, Dan Catalin Andronic a declarat mincinos ca nu a avut cunostinta de împrejurarea ca Elena Gabriela Udrea este beneficiara reala a creantei amintite, care i-ar fi permis acesteia sa controleze societatea media, sa dobândeasca parti sociale, sa se implice în politica editoriala a unui cotidian detinut de aceasta societate; ca îi comunica Elenei Udrea date privind situatia financiara a cotidianului detinut de societatea media si indicatori de performanta, doar pentru a se lauda, pentru a o încunostiinta ca publicatiei îi 'merge bine'; ca nu i-a cerut Elenei Udrea acordul pentru a publica anumite articole, ci doar s-a consultat cu aceasta pentru a 'verifica veridicitatea' informatiilor obtinute", mai spune DNA.

Elena Udrea a fost condamnata definitiv la 6 ani de închisoare în dosarul "Gala Bute" pentru luare de mita si abuz în serviciu, însa ea a parasit România, aflându-se în prezent în Costa Rica.