

Curtea Constitutionala amânat sesizarea partidelor din opozitie referitoare la sistemul public de pensii si dezbateri sesizarii privind legea pentru prevenirea evaziunii fiscale

CCR au amânat, miercuri, sesizarea de neconstitutionalitate a PNL si USR asupra Legii privind sistemul public de pensii. Opozitia a precizat ca legea este supusa „unui dublu standard” privind persoanele care urmeaza sa beneficieze de pensie de invaliditate.

Judecatorii constitutionali au amânat dezbateri sesizarii pentru data de 27 februarie.

Obiectia de neconstitutionalitate a Legii privind sistemul public de pensii, obiectie formulata de un numar de 83 de deputati apartinând Grupului parlamentar al Partidului National Liberal si al Uniunii Salvati România”, s-a aflat pe ordinea de zi a CCR.

PNL si USR au înaintat, pe 27 decembrie, la CCR sesizarea de neconstitutionalitate asupra Legii privind sistemul public de pensii.

Opozitia a precizat ca legea este supusa „unui dublu standard” privind persoanele care urmeaza sa beneficieze de pensie de invaliditate.

„Dispozitiile criticate ca fiind neconstitutionale privesc conditionarea dreptului la pensie al angajatului de îndeplinirea de catre angajator a obligatiei fiscale de achitare a contributiilor retinute angajatului prin stopaj la sursa. Astfel, este deschisa posibilitatea încalcarii dreptului constitutional la pensie al angajatului, fara ca acest lucru sa fie determinat de neîndeplinirea unei obligatii aflata în sarcina angajatului.”, se arata în sesizarea Opozitiei trimisa la CCR.

De asemenea, PNL si USR au subliniat ca „este instituita o discriminare nejustificata între persoanele cu dizabilitati care urmeaza sa beneficieze de pensie, fiind aplicata o masura de reducere a stagiului de cotizare minim doar pentru o anumita categorie de persoane si nu pentru toti cetatenii cu nevoi speciale”.

Mai mult, cei din Opozitie au precizat ca noua legea pensiilor este supusa „unui dublu standard” privind persoanele care urmeaza sa beneficieze de pensie de invaliditate.

„În plus, este instituita o conditie obligatorie pentru persoanele care urmeaza sa beneficieze de pensie de invaliditate de a îndeplini un stagiu minim de cotizare de minimum 15 ani, fapt care genereaza situatii în care persoanele în cauza sunt discriminate si supuse unui dublu standard.”, potrivit sursei citate.

De altfel, PNL si USR au subliniat ca legea este neconstitutionala întrucât nu respecta principiul legalitatii.

„Dispozitiile art. 25 din Legea privind sistemul public de pensii sunt neconstitutionale pentru ca încalca dispozitiile art.1 alin.(5) din Constitutia României referitor la principiul legalitatii, întrucât norma critica nu respecta dispozitiile art. 3 alin. (1) lit. a, si ale art.52 din Legea nr.263/2010 privind sistemul public de pensii care asigura conditii superioare privind stabilirea dreptului la pensie unor categorii sociale de cetateni români raportat la dispozitiile legale criticate cât si dispozitiile art. 80 alin.(1) din Legea nr.227/2010 privind Codul Fiscal.”, se arata în sesizarea Opozitiei catre CCR.

În acest sens, Opozitia a argumentat motivele de neconstitutionalitate ale legii, respectiv ca „platitorii de salarii si de venituri asimilate salariilor au obligatia de a calcula si de a retine impozitul aferent veniturilor fiecărei luni la

data efectuării plății acestor venituri, precum și de a-l plăti la bugetul de stat până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei pentru care se plătesc aceste venituri. (...) Prin urmare, cei care au obligația de a calcula, reține, declara și plăti contribuțiile de asigurări sociale sunt platitorii de venituri, angajatorii, conform legii nr.227/2015 privind Codul fiscal și nu salariatul, titular al dreptului la pensie.”

De altfel, Opoziția a adăugat ca și dispozițiile art.53 din Legea privind sistemul public de pensii sunt neconstituționale deoarece încalca dispozițiile art.16 și ale art.50 din Constituția României care face referire la toate persoanele cu dizabilități care se bucură de protecție specială din partea statului român

„În conformitate cu dispozițiile art.50 din Constituția României toate persoanele cu dizabilități se bucură de protecție specială din partea statului român. Acest drept fundamental are eficiență juridică dacă protecția este acordată tuturor cetățenilor aflați într-o situație specială din punct de vedere al capacității lor de a se integra în societate și de a-și folosi abilitățile în scopul realizării acestei integrări. Protecția specială este instituită și în scopul compensării prin mecanisme legale a imposibilității sau posibilității reduse de integrare pe piața muncii, în scopul asigurării mijloacelor materiale necesare realizării nivelului de trai decent, drept garantat de art.47 din Constituția României.”, potrivit sesizării Opoziției.

PNL și USR au subliniat că prin condiționarea acordării dreptului la pensia de invaliditate de realizarea stagiului minim de cotizare de 15 ani contravine Constituției.

„În speta, prin condiționarea acordării dreptului la pensia de invaliditate de realizarea stagiului minim de cotizare de 15 ani, se poate ajunge la situația discriminatorie în care o persoană care și-a pierdut capacitatea de muncă cu o luna înaintea îndeplinirii acestei condiții, din motive ce nu-i sunt imputabile, să nu mai beneficieze de pensia de invaliditate și nici măcar de pensia pentru limita de vârstă, la împlinirea vârstei standard de pensionare.” potrivit sesizării la Curtea Constituțională.

Camera Deputaților a aprobat, pe 19 decembrie, Legea pensiilor, după ce deputații au admis, în plenul de marți un amendament al UDMR, inițial respins de Comisia de muncă, care prevede că cei care suferă de handicap grav se pot pensiona la realizarea unei treimi a stagiului complet de cotizare. Proiectul a fost votat cu 193 de voturi ”pentru”, unul ”împotriva” și 14 abțineri. Patru deputați nu și-au exercitat dreptul de a vota.

CCR a amânat dezbaterile sesizării privind legea pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale

CCR a amânat, miercuri, sesizarea PNL, PMP și USR privind neconstituționalitatea legii pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, care prevede că dacă unul dintre inculpați achită prejudiciul integral plus 20%, toți acuzații scapă de urmărirea penală.

Judecătorii constituționali au amânat dezbaterile sesizării pentru 13 martie.

Deputații PNL, PMP și USR au sesizat pe 27 decembrie Curtea Constituțională asupra modificării aduse Legii 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, considerând că acestea încurajează astfel de fapte.

Potrivit sesizării la CCR, prin modificările aduse legii se creează un cadru juridic ”privilegiat” în cazul persoanelor care savârșesc infracțiuni de evaziune fiscală, ”de natură a încuraja astfel de fapte antisociale și nu de a descuraja evaziunea fiscală, respectiv prejudicierea statului și, implicit, a contribuabililor”.

Deputații au adoptat pe 19 decembrie inițiativa cu 188 voturi ”pentru”, 38 ”împotriva” și trei abțineri.

„În cazul savârșirii unei infracțiuni de evaziune fiscală prevăzute la art. 8 și 9, dacă, în cursul judecării până la terminarea cercetării judecătorești, inculpatul va acoperi integral prejudiciul produs prin comiterea faptei, majorat

cu 20% din baza de calcul, la care se adauga dobânzile si penalitatile, instanta va dispune, o singura data, pedeapsa amenzii penale”, prevede proiectul legislativ.

De asemenea, initiativa prevede ca „în cazul savârșirii unei infractiuni de evaziune fiscala prevazute la art. 8 si 9, daca, în cursul urmaririi penale sau al judecatii, pâna la primul termen de judecata, inculpatul va acoperi integral prejudiciul produs prin comiterea faptei, majorat cu 20% din baza de calcul, la care se adauga dobânzile si penalitatile, se va dispune, o singura data, renuntarea la urmarirea penala.În cazul savârșirii unei infractiuni de evaziune fiscala prevazute la art. 8 si 9, daca, în cursul judecatii pâna la terminarea cercetarii judecatoresti, inculpatul va acoperi integral prejudiciul produs prin comiterea faptei, majorat cu 20% din baza de calcul, la care se adauga dobânzile si penalitatile, instanta va dispune, o singura data, pedeapsa amenzii penale”.