

Forumul Judecatorilor face apel la convocarea urgenta a adunarilor generale ale procurorilor si judecatorilor

Asociatia Forumul Judecatorilor a facut vineri un apel pentru convocarea urgenta a adunarilor generale ale procurorilor si judecatorilor de la toate Parchetele si instantele din tara, propunând adoptarea a 11 revendicari si declaratii de principiu în legatura cu recente modificari ale legilor Justitiei.

În apelul lansat pe site-ul asociatiei, Forumul Judecatorilor vorbeste despre evolutiile recente ale cadrului politico-legislativ, care "par a învedera o ura viscerală împotriva corpului magistratilor si o dorinta de a modifica din temelii echilibrul care ar trebui sa existe între puterile unui stat constitutional".

Forumul Judecatorilor critica adoptarea unor modificari ale legislatiei privind organizarea judiciara, prin ordonante de urgenta ale Guvernului, fara respectarea unor "rigori minime" de transparenta decizionala, fara consultarea reala si efectiva a CSM, contrar angajamentelor internationale ale statului român asumate în cadrul Mecanismului de Cooperare si Verificare (MCV).

"Recunoasterea de catre Guvernul României, chiar în nota de fundamentare a ultimei ordonante de urgenta, a faptului ca dispozitiile legale, astfel cum au fost adoptate de catre Parlament, s-au dovedit insuficient corelate, lacunare sau chiar contradictorii, precum si inadecvate necesitatilor sistemului judiciar, fara ca aceasta constatare sa determine o remediere reala a problemelor semnalate. Starea de alerta continua în care au fost tinute toate institutiile din sistemul judiciar si magistratii în mod individual, prin intensa promovare în spatiul public a unor intentii de abrogare sau modificare a unor dispozitii ale legislatiei în materia penala sau a organizarii judiciare, unele dintre acestea materializate în legi adoptate de Parlament, dar declarate neconstitutionale, cel putin partial, altele cu potential de a fi transpuse în ordonante de urgenta cu efect imediat", spune Forumul Judecatorilor.

Asociatia aminteste influenta negativa a Legii recursului compensatoriu asupra sentimentului de liniste si încredere a cetatenilor, ce se transpune si asupra activitatii organelor de urmarire penala si a instantelor judecatoresti, care trebuie sa asigure tinerea sub control a fenomenului infractional, în conditiile unei cresteri constante a volumului de activitate si al subdimensionarii schemelor de personal.

"Reorganizarea Inspecției Judiciare prin întărirea competentelor inspectorului-sef, omisiunea CSM de a dezbate raportul de activitate al conducerii Inspecției Judiciare pentru anul 2016, conjugata cu întârzierea în ocuparea prin concurs a functiilor de conducere din cadrul aceleiasi institutii, ce a culminat cu interventia legislativa printr-o ordonanta de urgenta a Guvernului pentru aplicarea interimatului ope legis, fara posibilitatea CSM de a decide asupra delegarii. Înfiintarea Sectiei speciale pentru investigarea infractiunilor comise de magistrati, cu o competenta exclusiva care nu mai exista în cazul niciunei categorii socio-profesionale, fara nicio garantie procedurala în cazul în care chiar membrii sectiei speciale s-ar afla în situatia de a fi investigati pentru vreo infractiune, astfel încât sa se evite crearea unei imunitati penale de facto", mai afirma Forumul Judecatorilor.

Forumul Judecatorilor aduce în discutie si "ignorarea" recomandarilor din Raportul Comisiei Europene dat publicitatii în luna noiembrie 2018, a concluziilor avizului Comisiei de la Venetia din octombrie 2018, precum si a concluziilor si recomandarilor raportului GRECO din martie 2018, a caror punere în practica era posibila cu ocazia interventiilor legislative, prin care s-au adus modificari legilor Justitiei.

"Lipsa de preocupare a autoritatii legislative si a celei executive fata de victimele infractiunilor si fata de crearea unor mijloace juridice apte sa protejeze siguranta cetateanului, care sa evite subrezirea capacitatii statului de a lupta împotriva proliferarii criminalitatii (fie ca este vorba de infractiuni contra vietii, contra patrimoniului, de coruptie sau cele privind securitatea nationala). Potentialul de subminare a capacitatilor interne în materia luptei

împotriva corupției și a infracționalității în general, care poate pune în pericol însuși parcursul României ca stat membru al Consiliului Europei sau îndeplinirea condiționalităților pentru accesarea în spațiul Schengen (spațiu de libertate, securitate și justiție, în cadrul caruia se pune accent, în mod esențial, pe capacitatea de control al frontierelor externe), stergându-se cu buretele toate eforturile autorităților române de a respecta partenerii europeni, desfășurate constant în ultimii 20 de ani. Concentrarea modificărilor legislative asupra bulversării sistemului de acces și promovare în profesie, fără studii de impact, introducerea unui sistem de atragere a răspunderii materiale care ar târî magistratii în mod automat în procese pentru a dovedi că nu este vorba despre o eroare judiciară (cauzele fiind, de cele mai multe ori, legislația deficitară, neconformitatea legislației naționale cu dreptul european)", adăuga Forumul Judecătorilor.

"În scopul apărării independentei Justiției, statutului și intereselor profesionale ale judecătorilor și procurorilor români", Asociația Forumul Judecătorilor solicită convocarea adunărilor generale ale judecătorilor și procurorilor, propunând adoptarea următoarelor revendicări sau declarații de principiu:

"* Menținerea Mecanismului de Cooperare și Verificare, instituit în temeiul deciziei Comisiei Europene din 13 decembrie 2006 (publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 354 din 14 decembrie 2006), până la îndeplinirea indicatorilor de referință pentru consolidarea statului de drept în România, printre care garantarea unui proces judiciar mai transparent și mai eficient, consolidarea progreselor realizate deja, concomitent cu realizarea în continuare de investigații profesionale și imparțiale cu privire la acuzațiile de corupție la nivel înalt și adoptarea unor măsuri suplimentare de prevenire și combatere a corupției, în special în cadrul administrației publice locale;

* Ratificarea urgentă a Protocolului nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, al cărui text a fost adoptat de Comitetul Ministrilor la data de 10 iulie 2013 și care a fost deschis spre semnare la 2 octombrie 2013, la Strasbourg. Protocolul nr. 16 prevede posibilitatea pentru cele mai înalte jurisdicții ale partilor contractante de a solicita un aviz consultativ Curții Europene a Drepturilor Omului, atunci când apreciază că o anumită cauză aflată pe rolul lor ridică o problemă gravă privind interpretarea sau aplicarea Convenției sau a protocoalelor sale;

* Luarea de măsuri pozitive de natură legislativă sau administrativă în scopul suspendării imediate a punerii în aplicare a dispozițiilor din legile Justiției și ordonanțele de urgență subsecvente criticate de Comisia Europeană, Comisia de la Veneția și GRECO, revizuirea acestor acte normative, după o reală consultare a sistemului judiciar, ținând seama de aspectele învederate de entitățile menționate;

* Adoptarea de măsuri de natură celor menționate anterior în scopul suspendării activității Secției de investigare a infracțiunilor din justiție până la pronunțarea Președintelui Curții de Justiție a Uniunii Europene asupra măsurilor provizorii solicitate în cauza C-127/19, Asociația Forumul Judecătorilor din România și Asociația Miscarea pentru Apărarea Statutului Procurorilor și revenirea provizorie la competența partajată a structurilor de Parchet în funcție de obiectul infracțiunilor (DNA în ceea ce privește corupția, DIICOT în ceea ce privește crima organizată, parchetele nespecializate în ceea ce privește infracțiunile de drept comun), astfel încât să se respecte sistemul limitărilor și al echilibrului ('checks and balances'), specific oricărui stat democratic;

* Inițierea procedurilor legislative de către titularii în drept, în vederea modificării Legii nr. 90/2001 pentru condiționarea expresă și imperativă a dreptului Guvernului de a legifera prin ordonanțe de urgență în domeniul legilor Justiției și al legislației penale, după obținerea avizului din partea Consiliului Superior al Magistraturii sau după acordarea unui termen rezonabil în vederea emiterii acestuia;

* Efectuarea tuturor demersurilor legale de către instituția Avocatului Poporului în scopul sesizării Curții Constituționale cu privire la dispozițiile OUG nr. 77/2018, OUG nr. 90/2018, OUG nr. 92/2018 și OUG nr. 7/2019, rolul său trebuind să fie extrem de activ în apărarea statului de drept, deci și a angajamentelor internaționale luate în acest sens de statul român, așa cum a învederat Comisia de la Veneția;

- * Efectuarea de catre toate entitatile îndrituite, din tara sau din strainatate, a demersurilor în vederea sesizarii de urgenta a Comisiei de la Venetia cu privire la toate modificarile aduse recent "legilor Justitiei", prin ordonantele de urgenta emise în ultimele luni (OUG nr. 77/2018; OUG nr. 90/2018; OUG nr. 92/2018; OUG nr. 7/2019);
- * Respectarea competentelor si a rolului fiecarei Sectii a CSM si implicarea Plenului în toate deciziile ce privesc întregul sistem judiciar, conform Constitutiei, redobândirea imediata de CSM a caracterului veritabil de organism colegial si sistarea emiterii unor comunicate de presa de catre presedintele CSM sau de catre grupuri de membri, de natura a facilita preluarea mesajului de o parte a mass-media ca provenind de la institutia însasi;
- * Încetarea imediata a atacurilor factorilor politici sau asociati la adresa statului de drept si a statutului judecatorilor si procurorilor din România, încetarea actiunilor care intimideaza procurorii si afecteaza independenta Justitiei;
- * Îndeplinirea cu celeritate de catre CSM a atributiei de a adopta masuri imediate pentru a furniza un sprijin adecvat magistratilor împotriva carora sunt îndreptate critici care submineaza independenta Justitiei;
- * Implementarea unor criterii de evaluare anuala, de corpul magistratilor, a activitatii curente desfasurate de catre membrii CSM, precum si revizuirea procedurii de revocare a acestora, prin reducerea competentelor Inspectiei Judiciare, a carei conducere este numita de comisii în care participa doar unii membri ai Consiliului".