

Judecatorul din dosarul MApN-Iohannis cere sa fie înlocuit, invocând ca presa i-a pus la îndoiala imparțialitatea

Silviu Barbu, magistratul de la Curtea de Apel Bucuresti care judeca procesul MApN - Iohannis, a facut cerere de abținere în acest dosar, pe motiv ca presa i-a pus la îndoiala imparțialitatea.

Silviu Barbu trebuia sa judece marti dosarul în care Ministerul Apararii Nationale solicita anularea decretului semnat de presedintele Klaus Iohannis prin care a fost prelungit mandatul sefului Statului Major al Apararii, Nicolae Ciuca.

El a anuntat în sala de judecata ca se abține în acest dosar, urmând ca solicitarea sa fie solutionata de un alt complet.

"În presa a fost pusa la îndoiala, mai voalat, imparțialitatea acestui complet. Instanta înțelege sa se abțină pentru a se salvarda principiul imparțialitatii. Cererea de abținere o sa mearga la completul urmator", a anuntat judecatorul.

Judecatorul a mai facut o cerere de abținere, însa cererea sa a fost respinsa pe 6 martie.

Publicatia G4Media.ro sustine ca sotia judecatorului Silviu Barbu este Elena Barbu, presedinte al Curtii de Apel Brasov. Ea este unul dintre semnatarii scrisorii adresate CSM de presedintii si vicepresedintii curtilor de apel, în care se solicita luarea unor masuri în cazul protestelor organizate de magistrati împotriva OUG 7 pe legile Justitiei.

În articolul publicat de G4Media.ro se afirma ca Elena Barbu este presedinte interimar la Curtea de Apel Brasov, mandatul sau fiind prelungit cu 6 luni de Sectia pentru judecatori a CSM, condusa de Lia Savonea, care este considerata "o apropiata a PSD".

MApN a depus la Curtea de Apel Bucuresti doua actiuni în contencios administrativ având acelasi obiect: "anulare act administrativ + suspendare decizia nr. 1.331/28.12.2018".

Cele doua actiuni au fost introduse în instanta pe 11 si 14 ianuarie, fiind repartizate judecatorilor Vasile Bîcu si Silviu Barbu.

În primul proces, reprezentantii Administratiei Prezidentiale au cerut conexarea celor doua dosare, sustinând ca cererile depuse de MApN sunt identice si nu pot fi dezbatute separat. În replica, MApN sustinea ca solicitarile sale nu sunt identice, deoarece prima se întemeiaza pe articolul 14 din Legea 554/2004 privind contenciosul administrativ, iar a doua pe articolul 15 din acelasi act normativ. Instanta a dat dreptate MApN si a respins cererea de conexare.

Ulterior, reprezentantul MApN a anuntat ca renunta în primul dosar la capatul de cerere privind anularea decretului semnat de Iohannis, iar judecatorul Vasile Bîcu a decis, pe 31 ianuarie, suspendarea decretului semnat de seful statului.

Pe 28 decembrie 2018, presedintele Klaus Iohannis a anuntat ca a semnat decretul prin care îi prelungeste mandatul generalului Nicolae Ciuca la conducerea SMAp. Tot atunci, Iohannis preciza ca nu a fost aprobata propunerea facuta de ministrul Apararii, Gabriel Les, privind numirea generalului Dumitru Scarlat la sefia Statului Major al Apararii.

Ulterior, Ministerul Apararii a depus o plângere prealabila la Administratia Prezidentiala, prin care solicita revocarea decretului din 28 decembrie 2018.

Conform MAPN, decretul semnat de presedintele Iohannis încalca dispozitiile legale prevazute în Legea 346/2006 privind organizarea si functionarea Ministerului Apararii Nationale, respectiv articolul 32, alineatul 5, conform caruia 'seful Statului Major al Apararii este militarul cu rangul de conducere cel mai înalt din armata, numit de presedintele României, la propunerea ministrului Apararii, cu avizul prim-ministrului, pentru o perioada de 4 ani, cu posibilitatea de prelungire cu pâna la un an".

În data de 9 ianuarie, ministrul Apararii, Gabriel Les, sustinea ca decretul privind prelungirea mandatului lui Nicolae Ciuca "s-a facut ilegal", adaugând ca "instanta este cea care va stabili" care este situatia de drept.

Pe 14 ianuarie, presedintele Klaus Iohannis a calificat drept un demers "inoportun" si "riscant" contestarea în contencios a decretului privind prelungirea mandatului generalului Ciuca. Presedintele a adaugat ca "pur si simplu" propunerea ministrului Apararii a fost "nelegala".

"Propunerea ministrului a fost pur si simplu nelegala, iar o propunere pentru seful Armatei a lipsit pur si simplu. Faptul ca se adreseaza acum în contencios cu ierarhia militara mi se pare un demers inoportun, riscant. Generalul Ciuca este o persoana foarte respectata si cu o pozitie importanta si în cadrul presedintiei noastre si în structurile militare europene si în structurile militare NATO. Ce va gândi un înalt responsabil, de exemplu, din armata unei tari cu care suntem aliati daca afla ca ministrul Apararii merge în contencios sa își conteste propriul sef al Armatei? Niste actiuni prost gândite, de tip PSD-ist", sustinea atunci presedintele.