CCR amâna pentru a treia oara sesizarea conflictului dintre Parlament si ÎCCJ pe completurile specializate. Data coincide cu ultimul termen din procesul lui Dragnea

Judecatorii Curtii Constitutionale au decis sa amâne pentru 20 mai sesizarea privind conflictul dintre Parlament si Înalta Curte de Casatie si Justitie (ÎCCJ) pe tema constituirii completurilor specializate în cazurile de coruptie, sesizare facuta de Florin Iordache. Judecatorii ICCJ au amânat tot pentru 20 mai ultimul termen în dosarul angajarilor fictive de la DGASPC Teleorman, în care Liviu Dragnea a fost condamnat, în prima instanta, la 3 ani si 6 luni de închisoare.

CCR a amânat pentru 20 mai sesizarea privind conflictul dintre Parlament si Înalta Curte de Casatie si Justitie (ÎCCJ) pe tema constituirii completurilor specializate în cazurile de coruptie, sesizare facuta de Florin Iordache, fiind a doua amânare în privinta pronuntarii în acest caz si a treia în total.

În sedinta de pe 11 aprilie, Curtea Constitutionala a hotarât sa amâne luarea unei decizii din cauza unor probleme de sanatate ale judecatorului raportor Petre Lazaroiu, care urma sa se opereze la coloana.

Înaintea sedintei CCR de pe 11 aprilie, prim-vicepresedintele PNL Raluca Turcan a facut un apel catre magistratii Curtii de a suspenda procedura de judecata a cererii depuse de Florin Iordache. Aceasta a scris pe Facebook ca judecatorii CCR nu trebuie sa se lase „intimidati de atacurile furibunde în stil interlop ale condamnatului penal Liviu Dragnea".

Partile implicate în conflict au sustinut punctele de vedere, în sedinta publica de pe 10 aprilie a Curtii Constitutionale.

Florin Iordache a declarat, în sustinerea punctului de vedere la CCR pe marginea conflictului Parlament-ÎCCJ, ca au fost formate completurile la instanta suprema pentru cazurile de coruptie prin ignorarea legii, adaugând ca era obligatorie, prin lege, constituirea completurile specializate.

Vicepresedintele Camerei Deputatilor a adaugat ca initial legea nu prevedea constituirea în mod obligatoriu a completurilor specializate în judecarea cauzelor de coruptie, însa aceasta prevedere a devenit obligatorie, dupa modificarea de catre Parlament a actului normativ.

De cealalta parte, presedintele ÎCCJ Cristina Tarcea a afirmat ca o decizie a Curtii Constitutionale prevede ca vicepresedintele Camerei Deputatilor nu are competenta sa sesizeze un conflict juridic la CCR, pentru ca aceasta atributie nu poate fi delegata de catre presedintele Camerei Deputatilor.

Ea a adus în discutie si dezbaterile la momentul revizuirii Constitutiei, precizând ca stenogramele discutiilor dovedesc ca a fost stabilit ca Presedintele României, presedintii celor doua Camere ale Parlamentului si presedintele CSM au atributii în sensul sesizarii unui conflict juridic între institutii la Curtea Constitutionala.

Şefa instantei supreme a declarat ca ÎCCJ nu a încalcat legea 78/2000, asa cum este sustinut în sesizarea la CCR a conflictului între cele doua institutii, fiindca în ceea ce priveste completurile specializate, constituirea acestora este facuta conform altei legi, 92/1992.

Conflictul juridic a fost sesizat de Florin Iordache pe marginea articolului 29, alineatul (1) din Legea 78/2000 care prevede ca: „Pentru judecarea în prima instanta a infractiunilor prevazute în prezenta lege, se constituie complete specializate". Actiunea a fost facuta de vicepresedintele Camerei Deputatilor, în perioada 16-24 martie, când acestuia i-au fost delegate atributiile de catre presedintele Camerei Liviu Dragnea din cauza unor probleme la spate

care au necesitat internarea liderului PSD.