

Lucian Netejoru, un nou mandat la Inspectia Judiciara | Dialog cu orgolii în plenul CSM

Plenul CSM a validat, în urma dezbaterii din plenul de miercuri, rezultatul concursului pentru ocuparea functiei de sef al Inspectiei Judiciare, Lucian Netejoru obținând, astfel, un nou mandat la conducerea institutiei, au precizat, pentru MEDIAFAX, surse din Consiliu.

Surse din cadrul CSM au precizat, pentru MEDIAFAX, ca a fost validat rezultatul concursului pentru ocuparea functiei de sef al Inspectiei Judiciare, dupa dezbaterile din plenul de miercuri. În urma acestui vot, Lucian Netejoru obtine, astfel, un nou mandat.

Judecatorul Lucian Netejoru a obtinut înca un mandat la sefia Inspectiei Judiciare, în urma concursului organizat pe 28 martie de Consiliul Superior al Magistraturii, el fiind unicul concurent. În urma votului de miercuri, a fost validat acest concurs.

Lucian Netejoru a obtinut postul de inspector-sef al Inspectiei Judiciare cu punctajul maxim de 100 de puncte. Netejoru a obtinut, astfel, un mandat de înca trei ani la conducerea sectiei, dupa ce a sustinut interviul în fata sefei CSM, Lia Savonea, care a condus comisia din care au mai facut parte Evelina Oprina, Victor Alistar, Andreea Chis si Florin Deac.

Mandatul lui Lucian Netejoru la Inspectia Judiciara s-a încheiat pe 1 septembrie anul trecut, însa din acel moment, el a condus institutia ca interimar.

În cadrul plenului au existat mai multe discutii contradictorii pe marginea concursului, unii dintre membri subliniind ca procedura nu a fost organizata în cadrul regulamentului.

Tensiuni în sedinta CSM

Discutiile din plenul CSM au fost tensionate pe marginea validarii rezultatelor concursului pentru ocuparea functiei de sef al IJ. Procurorul Cristian Ban a caracterizat concursul ca fiind un joc al copilariei, în vreme ce judecatoarea Gabriela Baltag i-a mentionat ca a fost depasit acest moment.

„Aceasta procedura ma trimite cu gândul la un joc al copilariei: Ala bala portocala. As mânca o portocala. De ce una si nu sapte? De ce sapte si nu 30? Cam asa s-a întâmplat si în aceasta comisie. Au fost 3 membri ai Comisiei, care au stabilit un punctaj minim în afara legii, a regulamentului. (...) Acum vin si eu sa întreb: de ce 25 si nu 10? De ce 10 si nu 75? Raspunsul nu il gasim nici în lege, nici regulament. De aia eu zic ca aceasta ala bala portocala este neregulamtnerara din punctul meu de vedere. E destul grav ca 3 membri, în baza acestor criterii stabilite în mod arbitrar, a si anulat fisele celoralti”, a spus procurorul Cristian Ban, în plenul CSM.

În replica, judecatorul Gabriela Baltag a tinut sa sublinieze ca „acest plen a depasit momentele din copilarie”.

„Cristian Ban: Am reusit sa va smulg un zâmbet.

Gabriela Baltag: Chiar deloc. Nu am ce face, pentru ca sunt fata în fata cu dumneavoastra.

Cristian Ban: Daca vreti, ma intorc cu spatele.

Gabriela Baltag: Vorbeati ca nu avem temei legal. (Ban o întrerupe pe Baltag, n.r.) Domnule procuror, daca-mi

dati voie. De regula, un judecator nu e intrerupt de un procuror.

Ban: Noi suntem de categoria a doua. (râde, n.r.)

Baltag: Cu iertari pentru cei care nu fac acest lucru. (...) Aici fisa de notare cuprinde chiar la final mentiunea: daca nu sunt puse cel putin 1 sau 4 maxim, se anuleaza. Domnul procuror, lasând la o parte starea dumneavoastra de bine. Asa imi pare, ca sunteti bine dispus”, a fost dialogul dintre cei doi, din plenul CSM.

Discutiile au avut loc pe marginea validarii rezultatelor concursului pentru ocuparea functiei de sef al Inspectiei Judiciare, Bogdan Mateescu anuntând deja ca va vota pentru „invalidare”. Potrivit acestuia, (parere împartasita si de Ban) concursul ar fi fost derulat în afara regulamentului.