

CCR respinge sesizarea lui Iohannis privind modificarile aduse Legii administratiei publice locale

Curtea Constitutionala a României a respins, luni, sesizarea presedintelui Klaus Iohannis asupra actului normativ de modificare si completare a Legii administratiei publice locale 215/2001, au precizat, pentru AGERPRES, oficiali ai CCR.

În sesizarea catre CCR presedintele arata ca "prin modul în care a fost adoptata, precum si prin continutul normativ legea critica contravine unor norme si principii constitutionale".

Iohannis afirma ca actul normativ a fost adoptat cu nesocotirea prevederilor articolului 61 si ale articolului 75 din Constitutie, fiind încalcată competența primei Camere sesizate - Camera Deputatilor, care nu a dezbatut textul si solutiile adoptate de Senat.

"În forma adoptata, legea dedusa controlului de constitutionalitate nesocoteste si principiile constitutionale în virtutea carora o lege nu poate fi adoptata de o singura Camera, legea fiind, cu aportul specific al fiecarei Camere, opera întregului Parlament", se arata în sesizare.

Una dintre critici a vizat reglementarea momentului de la care se calculeaza termenele prevazute pentru dizolvarea de drept a consiliului local/ judetean.

Klaus Iohannis mentioneaza ca, potrivit expunerii de motive a legii criticate, în practica judiciara s-au pronuntat hotarâri judecatoresti de dizolvare a unor consilii locale, aceste instante considerând ca termenul de 2 luni prevazut la articolul 55 alineatul (1) litera a) din Legea 215/2001 curge de la data ultimei sedinte, în timp ce alte instante au respins cererile de dizolvare a unor consilii locale, cu motivarea ca acest termen de 2 luni se socoteste pe luni pline.

"În toate cazurile, instantele nu au tinut seama ca, potrivit interpretarii coroborate a dispozitiilor legii, consiliile pot lucra de la data constituirii lor si pâna la data când legea prevede încheierea mandatului", atragea atentia seful statului.

De asemenea, Iohannis preciza ca în expunerea de motive a legii criticate s-a mai aratat ca "aceleasi argumente sunt valabile si pentru prevederile literei b) ale alin. (1) din art. 55, referintele la intervalul de timp de 3 luni neprevazând data de început a acestui interval".

"Conform scopului urmarit de initiatori, 'prin stabilirea unei date de la care începe sa curga intervalul în care se poate declara dizolvarea de drept, constientizeaza si consilierii locali, care în acest context au un reper palpabil privind posibilitatea de a fi dizolvat de drept organismul din care fac parte si ar putea lua masuri în acest sens'", se arata în sesizare.

Şeful statului mai spune ca scopul initiativei legislative l-a constituit reglementarea momentului de la care se calculeaza termenele prevazute pentru dizolvarea de drept a consiliului local/ judetean prevazute la art. 55 alin. (1) lit. a) si b) coroborat cu art. 99 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, instituirea unei exceptii privind inaplicabilitatea sanctiunii dizolvării de drept a consiliului local/ judetean în lipsa convocării în termenul legal la sedinta ori în cazul convocării fara respectarea dispozitiilor privind modul de convocare, precum si republicarea Legii nr. 215/2001.

"Atât din punct de vedere formal, cât si al continutului, textele adoptate de catre fiecare dintre cele doua Camere

sunt diferite", se mentiona în documentul trimis judecătorilor CCR.

Potrivit președintelui, articolul I punctul 1 din legea dedusă controlului de constituționalitate încalca articolul 1 alineatul (3) și alineatul (5) din Constituție.

"La art. I. - pct. 1. din legea criticată se prevede: 'La articolul 34, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: (3) Exercițierea mandatului consiliului local debutează la data adoptării hotărârii prevăzute la alineatul (2). Durata mandatului consiliului local reprezintă durata între data de constituire a consiliului local, în urma desfășurării alegerilor locale generale și ziua anterioară datei de constituire a noului consiliu local, ca urmare a desfășurării unor noi alegeri locale generale'", se arată în sesizare.

În primul rând, precizează Iohannis, prevederile criticate instituie un paralelism legislativ care lipsește dispoziția în discuție de claritate și previzibilitate, contrar exigentelor de calitate a legii impuse de articolul 1 alineatul (5) din Constituție.

"Norma criticată contravine dispoziției prevăzute la art. 38 alin. (2) din Legea 215/2001, conform căreia 'Consiliul local își exercită mandatul de la data constituirii până la data declarării ca legal constituit a consiliului nou-ales'", se nota în documentul trimis la CCR.

Asadar, după cum arată seful statului, prevederile criticate, pe de o parte, le dublează pe cele care prevăd momentul de început al mandatului consiliului local, iar, pe de altă parte, intra în contradicție cu cele care se referă la momentul de încetare a mandatului consiliului local.

Totodată, menționează acesta, conform textului de lege criticat, durata mandatului consiliului local este cea cuprinsă între data de constituire a consiliului local, în urma desfășurării alegerilor locale generale, și ziua anterioară datei de constituire a noului consiliu local, ca urmare a desfășurării unor noi alegeri locale generale.

"Acest text este unul cu caracter general, prin care se stabilește limita temporală a duratei mandatului consiliului local/ județean ca fiind 'ziua anterioară datei de constituire a noului consiliu local, ca urmare a desfășurării unor noi alegeri locale generale', însă lasă neacoperită ipoteza în care se organizează alegeri locale parțiale", se preciza în sesizarea președintelui către CCR.