

Curtea Constitutionala discuta, marti, sesizarea Opozitiei legata de OUG privind reorganizarea ANAF

Curtea Constitutionala va dezbate, marti, obiectia de neconstitutionalitate formulata de catre partidele de Opozitie cu privire la legea pentru modificarea OUG 74/2013 privind unele masuri pentru imbunatatirea si reorganizarea activitatii ANAF si completarea unor acte normative.

Mai multi parlamentari ai PNL, USR, PMP si Pro Romania au sesizat CCR, pe 5 martie, in legatura cu modificarea OUG 74/2013.

Semnatarii sesizarii fac referire la doua articole din Constitutie cel care spune „Nicio cheltuiala bugetara nu poate fi aprobata fara stabilirea sursei de finantare” si prevederea care arata ca „in cazul in care o initiativa legislativa implica modificarea prevederilor bugetului de stat sau a bugetului asigurarilor sociale de stat, solicitarea informarii (n.n. Guvernului) este obligatorie”.

Prin urmare, din coroborarea celor doua dispozitii constitutionale, rezulta necesitatea ca orice initiativa legislativa cu implicatii bugetare sa fie dezbatuta cu informarea prealabila a Guvernului, care trebuie sa se pronunte asupra oportunitatii economice si financiare a acesteia.

„Adoptarea unei initiativ legislative cu impact bugetar in lipsa unui punct de vedere al Guvernului si, pe cale de consecinta, fara stabilirea sursei de finantare, poate duce la imposibilitatea aplicarii actului normativ din lipsa de fonduri bugetare”, sustin parlamentarii Opozitiei in textul sesizarii formulate la CCR.

De asemenea, reprezentantii Opozitiei argumenteaza ca reglementarile proiectului de lege pentru modificarea OUG 74/2013 privind reorganizarea activitatii ANAF contine reglementari incomplete de natura sa afecteze eficienta actului normativ.

In acest sens, Opozitia aminteste de modificarile aduse articolului 10 din OUG nr. 74/2013, care reglementeaza infiintarea directiilor finantelor publice judetene, respectiv a municipiului Bucuresti, prin divizarea directiilor regionale ale finantelor publice, fara insa a stabili reguli clare in privinta modului in care urmeaza a fi repartizate atributiile si personalul catre directiile nou infiintate.

Si articolul 11 alin. (1) din OUG nr. 74/2013, stabileste, in mod sumar, ca „patrimoniul, arhiva, prevederile bugetare, executia bugetara si orice alte bunuri” se preiau de catre directiile finantelor publice judetene nou-infiintate, fara a se prevedea vreun criteriu pe baza caruia acestea urmeaza a fi repartizate.

Totodata, propunerea legislativa contine o serie de paralelisme legislative, contrar art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, care stabileste ca „In procesul de legiferare este interzisa instituirea acelasii reglementari in mai multe articole sau alineate din acelaasi act normativ (...)”, astfel:

„ - potrivit art. I pct. 1, referitor la art. 10 alin. (1) din OUG nr. 74/2013, „In subordinea Agentiei se infiinteaza directiile finantelor publice judetene, (...), institutii publice cu personalitate juridica”, solutie legislativa preluata si la art. I pct. 1, referitor la art. 10 alin. (7), care prevede ca „Directiile finantelor publice judetene, respectiv a municipiului Bucuresti, dobândesc personalitate juridica”;

- la art. I pct. 1, dispozitiile referitoare la art. 10 alin. (5) si la art. 10 alin. (8) au acelaasi obiect, ambele stabilind ca personalul directiilor regionale ale finantelor publice se preia de catre directiile finantelor publice judetene,

respectiv a municipiului Bucuresti, în limita numarului de posturi aprobat”, potrivit sursei citate.

Dispozitiile care prevad ca „procedurile aflate în derulare la nivelul directiilor generale regionale ale finantelor publice se continua de Agentie si/sau de directiile judetene ale finantelor publice, respectiv a municipiului Bucuresti, dupa caz, conform competentelor (...)”, fara a se identifica cu claritate care sunt procedurile avute în vedere de catre legiuitor si fara a stabili cu exactitate care dintre acestea urmeaza a fi continuate de catre Agentie si care de catre directiile judetene.

Partidele de Opozitie vorbesc si despre prevederile care stabilesc ca „pentru litigiile aflate pe rolul instantelor judecatoresti, indiferent de faza de judecata, Agentia si/sau directiile judetene ale finantelor publice, respectiv a municipiului Bucuresti, dupa caz, se subroga în toate drepturile si obligatiile aferente si dobândesc calitatea procesuala a directiilor generale ale finantelor publice din care s-au divizat”, fara a prevedea criterii minimale în functie de care sa se poata stabili identitatea continuatorului directiei regionale a finantelor publice aflata în litigiu.

„Astfel, pe de o parte, textul nu permite delimitarea categoriilor de litigii în care calitatea de continuator ar urma sa apartina Agentiei de cele în care aceasta calitate ar reveni directiilor judetene si, pe de alta parte, nu sunt prevazute criterii în functie de care sa se stabileasca directia judeteana îndrituita sa continue litigiul pendinte”, completeaza sursa mentionata.

Sesizarea a fost semnata de 104 deputati ai partidelor PNL, USR, PMP si Pro România.

Camera Deputatilor a adoptat, decizional, pe 27 februarie, legea pentru modificarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.74/2013 privind unele masuri pentru îmbunatatirea si reorganizarea activitatii Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, precum si pentru modificarea si completarea unor acte normative.