

## CCR a amânat pe 3 iulie sesizarea lui Iohannis pe modificarea unor legi în domeniul educației

**CCR a amânat, pentru 3 iulie, pronunțarea pe sesizarea lui Klaus Iohannis în legătura cu Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației. Președintele susține ca, după reexaminarea Parlamentului, forma adoptată depășește limitele deciziei din iulie 2018 a CCR.**

Curtea Constituțională a amânat pronunțarea, joi, pentru a doua oară, pe sesizarea lui Klaus Iohannis în legătura cu Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației.

CCR a dispus redeschiderea deliberărilor pentru data de 3 iulie 2019.

Președintele susține ca, după reexaminarea Parlamentului, forma adoptată a legii depășește limitele deciziei CCR din iulie 2018.

Pe 1 aprilie, șeful statului a formulat o sesizare la Curtea Constituțională cu privire la modificarea acestei Legi.

„Ținând cont de faptul că forma legii transmise la promulgare este una ulterioară procedurii de reexaminare, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 528/17 iulie 2018 (publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 676 din 3 august 2018) și având în vedere faptul că Parlamentul a adoptat o serie de reglementări care sunt contrare și excedează limitelor deciziei menționate, considerăm că Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor art. 147 alin. (2) și (4) din Constituție, pentru motivele prezentate în continuare”, precizează Klaus Iohannis în sesizare, potrivit Administrației Prezidențiale.

Pe 6 iunie 2018, șeful statului a sesizat Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației, precizând că actul normativ a fost adoptat cu încălcarea dispozițiilor art. 1, alin (5) din Constituției referitoare la calitatea legii.

Parlamentul a reexaminat actul normativ, după decizia Curții nr. 528/2018, pentru a pune în acord prevederile neconstituționale cu decizia judecătorească CCR, însă Legislativul a eliminat unele texte și a făcut noi modificări la Legea în cauză, chiar dacă nu au făcut obiectul sesizării de neconstituționalitate.

„În cazul de față, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 528/2018, Parlamentul a eliminat unele texte, a adăugat unele noi și a operat modificări, fără ca acestea să fi făcut obiectul sesizării de neconstituționalitate și, în mod evident, contrar soluției dispuse de către instanța constituțională. Examinând legea adoptată de Parlament în forma retrimisă la promulgare, reiese că anumite texte din legea criticată au fost eliminate, deși acestea au fost declarate constituționale, altele au fost modificate, deși acestea nu au făcut obiectul sesizării de neconstituționalitate, iar altele au fost introduse fără ca acestea să aibă vreo legătură cu forma inițială a legii sau să se fi regăsit în conținutul său, așa cum aceasta a fost supusă controlului de constituționalitate”, explică șeful statului în textul sesizării.

„Curtea Constituțională a statuat că, în cadrul acestei proceduri, Parlamentul poate modifica și alte prevederi legale numai dacă acestea se găsesc într-o legătură indisolubilă cu dispozițiile declarate ca fiind neconstituționale, pentru a asigura caracterul unitar al reglementării și, în măsura în care se impune, va recorela celelalte dispoziții ale legii ca operațiune de tehnică legislativă, fără a putea aduce alte modificări de substanță legii în cauză”, mai spune Iohannis.

Presedintele României prezinta si modificarile efectuate de Parlament, precizând ca Legislativul a eliminat anumite cuvinte din lege, chiar daca nu facea obiectul decizie CCR de neconstitutionalitate.

„Observam ca interventia legislativa de la art. I pct. 2 din legea dedusa controlului de constitutionalitate vizeaza modificarea art. 99 alin. (10) din Legea nr. 1/2011. Potrivit variantei initiale a legii, anterioara deciziei Curtii Constitutionale, aceasta modificare legislativa era prevazuta la art. I pct. 3 si opera prin introducerea la art. 99, dupa alin. (9), a unui nou alineat, alin. (10). Mai mult decât atât, varianta initiala prevazuta pentru art. 99 alin. (10) din Legea nr. 1/2011 (fostul pct. 3 din legea adoptata în prima faza) prevedea ca centrele de formare continua în limbile minoritatilor nationale se organizeaza cu personalitate juridica iar, potrivit formei legii retransmise la promulgare, art. 99 alin. (10) (pct. 2 din legea adoptata ca urmare a deciziei instantei constitutionale) stabileste ca aceste centre de formare continua în limbile minoritatilor nationale sunt persoane juridice”, argumenteaza Iohannis.

Presedintele precizeaza ca „analizând comparativ cele doua forme ale art. 99 alin. (10), înainte si dupa decizia Curtii Constitutionale, se observa ca Parlamentul a eliminat sintagma „structura” din textul acestui articol. Or, în aceasta situatie, Parlamentul nu avea deschisa calea reexaminarii acestor dispozitii, întrucât acestea nu au facut obiectul sesizarii de neconstitutionalitate si, prin urmare, nici al controlului Curtii Constitutionale”.

Şeful statului mai spune ca Parlamentul a adaugat la art. I trei noi puncte, pct. 4, 5 si 6, prin care se prevad dispozitii privind conditiile în care cadrele didactice titulare pot participa la ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate prin transfer, privind realizarea detasarii la cererea personalului didactic titular, precum si dispozitii referitoare la normarea orelor în statul de personal pentru profesorii din învăţământul primar de la clasele cu predare în limbile minoritatilor nationale.