

Darius Vâlcov, dat în judecata de Primaria Slatina, pentru recuperarea unui prejudiciu de peste 1,6 mil. E

Primaria Slatina l-a dat în judecata pe fostul edil, Darius Vâlcov, pentru recuperarea unui prejudiciu de peste 1,6 milioane de euro, constatat de Curtea de Conturi într-un raport din 2015 si ramas definitiv prin decizia Curtii de Apel Craiova, transmite corespondentul MEDIAFAX.

În instanța, alături de fostul primar Darius Vâlcov, au mai fost chemați și 20 de foști consilieri locali din Slatina, șeful Serviciului Juridic, Mihaela Otincelescu, precum și secretarul Primăriei Slatina.

Dosarul deschis de Primaria Slatina împotriva lui Darius Vâlcov și a consilierilor locali a fost înregistrat în luna mai la Tribunalul Olt și vizează fapte din perioada în care Vâlcov era primar al orașului Slatina.

Actualul primar al Slatinei, Emil Mot, a declarat, marți, corespondentului MEDIAFAX, că procesul a fost inițiat de Compartimentul Juridic din cadrul instituției pe care o conduce, pentru recuperarea unui prejudiciu constatat de Curtea de Conturi în urma unui control din 2015.

Edilul a precizat că procesul a fost deschis tocmai anul acesta pentru că până acum Primaria Slatina s-a judecat cu Curtea de Conturi.

„Curtea de Conturi a găsit un prejudiciu la Primaria Slatina, consemnat într-un raport din 2015. A fost un proces pe rol între Primaria Slatina și Curtea de Conturi. Sentința finală s-a dat la Curtea de Apel Craiova și Primaria Slatina trebuie să recupereze prejudiciul constatat de Curtea de Conturi. Din acest motiv, Primaria Slatina s-a îndreptat pentru recuperarea sumei de bani de la cei indicați în raport de Curtea de Conturi. Nu știu exact care este suma, cei de la juridic s-au ocupat de acest aspect”, a spus Emil Mot.

În 2006, Primaria Slatina, condusă de Darius Vâlcov, împreună cu Consiliul Local au împartit un teren de peste 80.000 de mp care făcea parte dintr-un parc, în două loturi, din care unul de 55.000 mp. Această suprafață a fost vândută, un an mai târziu, unei firme înființată în 2004, controlată de un cetățean cipriot rezident în România.

Pretul plătit pentru teren a fost de peste 1,5 milioane de euro.

Deși un articol din contractul de vânzare-cumpărare prevedea că municipalitatea se obliga să realizeze planul urbanistic zonal înainte ca firma cumpărătoare să solicite autorizația de construire, Primaria Slatina nu și-a îndeplinit această obligație.

Astfel, în 2011, firma a acționat în judecata municipalitatea și a câștigat 1.608.725 de euro, reprezentând pretul contractului rezolvit.

La această sumă s-a adăugat dobânda legală pe circa opt ani, precum și alte onorarii, studii, impozite și dobânzi. Sentința favorabilă în acest caz a fost dată de Tribunalul Harghita în 2013, menținută de Curtea de Apel Târgu Mureș, și rămasă definitivă la Înalta Curte de Casație și Justiție.