

PNL si USR au sesizat la CCR legea care sporeste atributiile Politiei si Jandarmeriei

PNL si USR au atacat, luni, la Curtea Constitutionala legea prin care politistii obtin atributii sporite în misiune, act normativ initiat de Carmen Dan si Florin Iordache. Prevederile legii includ si amendarea celor care refuza sa se legitimeze în fata politistilor.

„De la primele proteste generate de OUG 13 si cu atât mai mult de la 10 august încoace, PSD si ALDE nu viseaza decât la întarirea organelor de forta ale statului si la crearea cadrului legal care sa permita puterii înabusirea oricarei forme de revolta populara. Este inadmisibil ca institutiile statului sa fie folosite de politicieni împotriva propriului popor, iar aceasta lege exact asta face, creeaza pârghiile pentru ca Politia si Jandarmeria sa-i bata pe protestatarii pasnici sau sa-i duca la sectie si sa-i tina, fara justificare, cât vor mai marii zilei. Sa nu uitam ca nici acum, la aproape 11 luni de la protestul din 10 august, cei care au ordonat gazarea si agresarea manifestantilor pasnici nu au raspuns în fata legii, iar PSD si ALDE, cu sprijinul UDMR, mai fac acum un pas prin care sa-i reduca pe români la tacere”, a declarat deputatul USR Stelian Ion, potrivit unui comunicat de presa al USR remis, luni, MEDIAFAX.

USR argumenteaza, în sesizarea depusa la CCR, ca prevederile legii încalca art. 1 alin. (5) si art. 53 din Constitutie, care stabilesc ca „în România, respectarea Constitutiei, a suprematiei sale si a legilor este obligatorie”, respectiv cadrul în care poate fi restrâns exercitiul unor drepturi sau al unor libertati, potrivit sursei citate.

Sintagma „motive verosimile”, invocata în mod repetat în lege drept premisa pentru restrângerea unor drepturi si libertati fundamentale, nu este definita în legislatia din domeniul ordinii si sigurantei publice, astfel ca este vorba de o lipsa de claritate a prevederilor legii. În lipsa unei definitii legale care sa clarifice întelesul acestei sintagme, se poate constata ca standardul existentei unor „motive verosimile” nu impune, în fapt, existenta niciunui element obiectiv, cuantificabil, în virtutea caruia politistul sa poata actiona.

De asemenea, legea nu reglementeaza cu claritate faptul ca folosirea mijloacelor de constrângere trebuie realizata exclusiv când comportamentul persoanei vizate o impune în mod strict necesar si nici nu stabileste o ierarhie clara a mijloacelor de constrângere, ceea ce creaza posibilitatea restrângerii exercitiului unor drepturi si libertati în mod abuziv.

USR considera si ca legea prin care sunt sporite puterile Politiei si Jandarmeriei încalca art. 20 alin. (2) si art. 22 din Constitutie, referitoare la Tratatul international privind drepturile omului, respectiv la dreptul la viata si la integritate fizica si psihica. Este vorba despre faptul ca legea introduce o prezumtie de legitima aparare în favoarea politistului, care va fi, astfel, îndrituit sa riposteze. Or, o astfel de solutie legislativa încalca Codul european de etica al Politiei, dar mai ales jurisprudenta CEDO, având potentialul de a pune în pericol o serie de valori constitutionale, precum viata sau integritatea fizica si psihica.

De asemenea, liberalii sustin ca legea a fost respinsa si în trecut de CCR, ea fiind practic redepusa si împinsa prin Parlament de majoritatea PSD inclusiv prin abuzuri dovedite în consemnarea voturilor Opozitiei în comisii, conform unui comunicat de presa al PNL remis, luni, MEDIAFAX.

„Motivul pentru care ministrul Carmen Dan a tinut cu orice pret sa impuna acest proiect, în speranta de a scapa de remaniere, este încercarea de a acoperi prin noi articole de lege ilegalitatile comise de jandarmii din subordinea sa la represiunea din 10 august, când protestatari pasnici au fost loviti în cap cu instrumente ilegale, desi nu prezentau niciun pericol pentru fortele de ordine. În ciuda dovezilor evidente în acest sens, Carmen Dan nu a stabilit sanctiuni pentru cei vinovati si a prezentat doar câteva cuvinte irelevante dintr-un raport pe care ulterior l-a

secretizat, refuzând sa îl prezinte procurorilor si opiniei publice”, arata comunicatul PNL.

Liberalii mai argumenteaza ca Legea a facut, prin noile prevederi mult mai usoare si mai neclar definite motivele pentru care un cetatean poate fi condus la sectie.

„De asemenea, folosirea violentei în raport cu cetateanul devine mai arbitrara si mai usor de justificat, fiind dificil sa mai fie tras la raspundere un reprezentat al fortelor de ordine care foloseste forta în mod disproportionat. Practic, prin acest proiect de lege Carmen Dan a încercat sa ascunda masuri abuzive si neconstitutionale printr-o serie de articole necesare în vederea clarificarii atributiilor oamenilor legii. În mod evident, ministrul Carmen Dan – artisanul reprimarii violente din 10 august – nu are autoritatea morala pentru a gira prin lege restrângerea drepturilor cetatenesti si cresterea atributiilor oamenilor din subordinea sa inclusiv în zona prevenirii terorismului – element care se poate transforma într-un instrument foarte periculos de supraveghere în mâinile PSD”, conchid liberalii, potrivit sursei mentionate.

Pe 3 iulie, Camera Deputatilor a adoptat decizional proiectul de lege prin care politistii obtin atributii sporite în misiune. Printre prevederile legislative se numara si amendarea persoanelor care refuza sa se legitimeze în fata politistilor.

Printre amendamentele admise de deputati se numara si cel referitor la contraventia acordata celor care nu se legitimeaza în fata politiei.

Constituie contraventie savârsirea oricareia dintre urmatoarele fapte, daca nu sunt comise în astfel de conditii încât, potrivit legii penale, sa fie considerate infractiuni: „refuzul unei persoane de a furniza date pentru stabilirea identitatii sale sau de a se prezenta la sediul politiei, la cererea ori la invitatia justificata a organelor de urmarire penala sau a organelor de ordine publica, aflate în exercitarea atributiilor de serviciu”.

În acelasi timp, este modificata si legea 218/2002 privind organizarea si functionarea Politiei Române.

La articolul 31 alineatul (1), dupa litera 1) se introduce o noua prevedere la atributiile politistilor: „sa interzica temporar, patrunderea într-un spatiu delimitat, marcat sau sa pe care l-a indicat, într-un imobil sau mijloc de transport, ori sa dispuna evacuarea temporara din acestea a oricarei persoane, daca exista un pericol la adresa vietii, sanatatii, sau integritatii coporale a sa ori a altor persoane”.

De asemenea, un alt amendament prevede posibilitatea politistilor de a solicita sprijinul pentru prinderea persoanelor urmarite: "sa solicite, în conditiile legii, sprijinul populatiei pentru urmarirea, prinderea, imobilizarea si conducerea la sediul politiei a persoanelor care fac obiectul acestei masuri, precum si sa solicite ajutorul pentru asistarea la efectuarea unor acte procedurale".