

Bogdan Licu cere ajutorul Anei Birchall pentru modificarea legislatiei privind combaterea furtului calificat

Procurorul general interimar Bogdan Licu a cerut, luni, ajutorul ministrului Justitiei, Ana Birchall, pentru modificarea legislatiei privind combaterea furtului calificat, sustinând ca este necesara eliminarea posibilitatii împacarii partilor, având în vedere ca aceasta masura nu a condus la reducerea infractionalitatii.

"În cursul zilei de azi, 7 octombrie 2019, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie (PÎCCJ), Bogdan Dimitrie Licu, a solicitat ministrului Justitiei, Ana Birchall, sprijin în initierea adoptarii unei modificari legislative care sa permita o combatere mai eficienta a criminalitatii în materia furtului calificat. Solicitarea procurorului general al PÎCCJ este întemeiata pe analiza si verificarile pe care le-a dispus anterior si care au dus la concluzia ca este necesara eliminarea posibilitatii împacarii pentru infractiunea prevazuta de art. 229 alin. (1) si alin. (2) lit. b) si c) Cod penal, având în vedere ca masura nu a condus la reducerea infractionalitatii, în perioada de referinta, 2013-2019, în care a fost în vigoare textul alin. (2) al art. 231", se arata într-un comunicat al Parchetului General.

Potrivit datelor statistice privind infractiunea de furt calificat, numai în primul semestru al acestui an, la nivelul Ministerului Public s-au adoptat solutiile de clasare în 3.932 cauze prin împacarea partilor, iar în alte 604 prin retragerea plângerii prealabile, acestea depasind cu mult numarul inculpatilor trimisi în judecata pentru aceasta infractiune în semestrul I 2019, respectiv 2.871, indica sursa citata.

"Astfel, se observa ca se înregistreaza o tendinta de scadere continua a numarului inculpatilor trimisi în judecata, mai mica însa decât a procentului de crestere a numarului solutiilor de clasare prin împacarea partilor si retragerea plângerii prealabile. Prin urmare, criminalitatea în materie nu a scazut, însa s-a redus fermitatea reactiei sistemului judiciar fata de acest fenomen", explica Parchetul General.

Procurorii sustin ca modalitatile de furt calificat pentru care legiuitorul a prevazut ca împacarea partilor înlatura raspunderea penala sunt foarte grave si releva un grad ridicat de pericol social al infractorului (într-un mijloc de transport în comun; în timpul noptii; de o persoana mascata, deghizata sau travestita; prin efracție, escaladare sau prin folosirea fara drept a unei chei adevarate ori a unei chei mincinoase; prin scoaterea din functie a sistemului de alarma ori de supraveghere, prin violare de domiciliu sau sediu profesional; de o persoana având asupra sa o arma), nejustificând o asemenea posibilitate.

"Cunoscând ca actiunea de urmarire penala a statului va fi împiedicata de împacare, persoana în cauza este efectiv încurajata sa comita fapta întrucât riscul de a suporta o sanctiune este mult redus. Printr-o astfel de masura se încurajeaza comiterea faptelor de furt prin modalitatile descrise anterior cu consecinte negative în ceea ce priveste siguranta persoanelor. Trebuie avut în vedere ca în momentul în care autorul este surprins de partea vatamata în timpul comiterii faptei, pentru asigurarea scaparii, acesta poate folosi violenta, fapt de natura a conduce în final la ranirea victimei infractiunii de furt sau chiar a uciderii acesteia, putând, constitui, astfel, germeii marii infractionalitati (tâlharie, omor). Nu în ultimul rând, mentionam ca, în multe situatii, retragerea plângerii sau împacarea partilor nu reprezinta acordul de vointa neconditionat al acestora, ci este urmare presiunilor autorului faptei, familiei acestuia sau persoanelor din anturajul lui pentru a se sustrage rigorilor legii penale. În astfel de situatie, organele statului sunt în imposibilitatea de a combate astfel de manifestari, în special în cazul în care acestea nu îmbraca forma unor amenintari sau violente directe, fiind doar intimidari, de natura a convinge persoana vatamata", sustine PICCJ.