

Șapte membri CSM cer plenului și Liei Savonea să sesizeze CCR după înregistrarea cu Viorica Dancila despre miza justiției în rămânerea la guvernare

Șapte membri ai CSM anunța, miercuri, într-un comunicat, ca solicita plenului CSM și președintelui Lia Savonea să sesizeze Curtea Constituțională, după înregistrările aparute în presa cu Viorica Dancila, care le-ar fi vorbit colegilor de partid despre miza justiției în rămânerea la guvernare.

"Subsemnatii, membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, solicitam de urgență:

1. Apararea independenței Autorității judecătorești și

2. Sesizarea Curții Constituționale a României cu soluționarea conflictului juridic de natură constituțională între prim-ministrul României, doamna Dancila Viorica Vasilica, pe de o parte, și Autoritatea judecătorească prin Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Public și Consiliul Superior al Magistraturii, pe de altă parte", se arată în comunicatul de presă al celor șapte membri CSM, intrat în posesia MEDIAFAX.

Cei șapte membri CSM arată că, pe 8 octombrie 2019, la o ședință a parlamentarilor Partidului Social Democrat, Viorica Dancila ar fi afirmat, între altele că miza rămânării la guvernare a PSD "nu este neapărat un post de prim-ministru. Mizele sunt mult mai mari. Mizele sunt legate de dosare, de secția specială, de numirea procurorilor. Sper că nu vreți să ne întoarcem... și mulți din această sală știu la ce m-am referit."

"1. În primul rând, prin afirmația că menținerea la guvernare a unui partid politic și rămânerea în ființă a Guvernului României au ca miza – chiar mai mare decât înalta demnitate de Prim ministru- dosarele (judiciare), secția specială și numirea procurorilor, doamna prim-ministru și președinte al Partidului Social Democrat stărbeste în mod grav independența autorității judecătorești, principiu care presupune cu necesitate că gestionarea dosarelor judiciare, respectiv înfăptuirea justiției să se facă în mod liber, având ca unic temei legea, de către magistrați independenți și fără a depinde în vreun fel de un anumit guvern în funcțiune sau de un anumit partid care să formeze majoritatea parlamentară care îl susține. Reamintim că principiul separației puterilor în stat, consacrat de art. 1 alin. 4 din Constituția României, este o valoare democratică fundamentală, iar declarațiile doamnei Viorica Dancila îi afectează substanța într-un mod inacceptabil. De asemenea, numirea procurorilor în general și numirea procurorilor SIIJ în special ar trebui să se facă fără vreo condiționare din partea unui partid, guvern sau prim-ministru", potrivit sursei citate.

Membrii CSM transmit că, deși toate organismele internaționale care au fost chemate să se pronunțe asupra modificărilor legislative din domeniul justiției au statuat public necesitatea unor procese de numire la vârful parchetelor bazate pe proceduri transparente și echitabile, care să promoveze meritocrația, discursul Vioricai Dancila, în calitate de prim-ministru și președinte al unui partid politic, demonstrează "o cu totul altă abordare, inclusiv prin crearea unei condiționări între numirile în funcțiile de conducere la parchete și factorul politic".

Cei șapte arată că discursul premierului pare că vine în contradicție și cu tezele publice care au fost folosite pentru a justifica modificările aduse legilor justiției și "stârnește îngrijorări extreme cu privire la intenția de a subordona politic justiția".

"Referirea la "Secția Specială" (respectiv Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție) ca fiind miza a rămânării la guvernare a partidului doamnei prim-ministru este extrem de alarmantă, mai ales în contextul retragerii unor cai de atac de către fostul conducător al acestei secții în dosare vizând membri ai aceluiași partid. Aceste afirmații pot fi înțelese în mod rezonabil în sensul că preocuparea politicului, respectiv a puterii executive reprezentate în cauza de către doamna prim-ministru Vasilica Viorica Dancila și a legislativului din care

face parte partidul condus de domnia sa, ar fi instrumentarea dosarelor judiciare si modul de numire a magistratilor de rang înalt, aspect care nu poate fi primit prin prisma principiilor separatiei puterilor în stat si a independentei Autoritatii judecatoresti, astfel încât o reactie prompta a Consiliului Superior al Magistraturii, în virtutea rolului sau fundamental de garant al independentei justitiei, se impune cu necesitate", mai transmit cei şapte membri CSM, în comunicatul de presa.

Prin urmare, aceştia solicita Plenului Consiliului Superior al Magistraturii sa îsi manifeste rolul sau fundamental, aparând independenţa Autoritaţii judecatoreşti fata de aceste "afirmatii extrem de grave".

"2. Acelasi discurs al doamnei prim-ministru Dancila Viorica Vasilica demonstreaza ca Guvernul României pe care domnia sa îl conduce si-a arogat competenta constitutionala a:

A. Înaltei Curti de Casatie si Justitie si a celorlalte instante prin referirea la o relatie de interdependenta între ramânerea în fiinta a guvernului condus de doamna premier Vasilica Viorica Dancila si dosarele instrumentate de instante în sensul înţelegerii modului de instrumentare a acestora ca miza mult mai mare si decât demnitatea de prim-ministru.

Potrivit art. 126 alin. 1 din Constitutia României, justitia se înfaptuieste prin Înalta Curte de Casatie si Justitie si celelalte instante. Numai acestea au competenta de a instrumenta dosarele judiciare, legea suprema neacordând nicio competenta primului ministru prin care sa poata influenta cursul solutionarii dosarelor.

Instrumentarea acestora se realizeaza de judecatori independenti, având ca unic temei legea si niciun guvern, niciun partid politic si niciun prim-ministru nu poate interfera în vreun mod în înfaptuirea justitiei.

B. Consiliului Superior al Magistraturii si Ministerului Public", potrivit sursei citate.

Reprezentanţii Consiliului Superior al Magistraturii reamintesc ca doar CSM are îndrituirea de a numi procurorii la Sectia pentru Investigarea Infractiunilor din Justitie.

"Conditionarea publica a numirii în aceste functii de ramânerea partidului doamnei premier la guvernare si de respingerea unei motiuni de cenzura demonstreaza ca puterea executiva si-a arogat competenta Consiliului Superior al Magistraturii dezvoltata infraconstitutional în legea pentru organizarea judecatoreasca. Numirea acestor procurori la SIIJ nu ar trebui sa fie conditionata de niciun premier, partid sau guvern, de aceea expunerea doamnei Vasilica Viorica Dancila este de-a dreptul îngrijoratoare. Curtea Constitutionala a retinut în rezolvarea unor conflicte ca declaratiile unor persoane detinând functii importante în stat pot fi analizate în procedura prevazuta de art. 146 lit. d din Constituţia României 2", se mai arata în comunicatul de presa intrat în posesia MEDIAFAX.

Cei şapte apreciaza ca, prin astfel de declaratii, premierul a arogat Guvernului pe care îl conduce competente constitutionale aparţinând exclusiv autoritatii judecatoresti.

"Întrucât Plenul Consiliului nu are competenta sesizarii Curtii Constitutionale, aceasta prerogativa având-o presedintele CSM, va solicitam de urgenta, Doamna Presedinte, sa o exercitati pentru restabilirea competentelor fundamentale ale Autoritatii judecatoresti", conchid cei şapte membri CSM.

Semnatarii scrisorii sunt: judecatorul Andrea Annamaria Chis, procurorul Tatiana Toader, judecatorul Mihai Andrei Balan, procurorul Florin Deac, judecatorul Mihai Bogdan Mateescu, procurorul Mihai Cristian Ban şi procurorul Nicolae Andrei Solomon.

Cei şapte sunt aceiaşi care au boicotat, în vara, patru şedinţe ale plenului CSM care aveau pe ordinea de zi subiecte privind Secţia de Investigare a Infractiunilor din Justiţie (SIIJ), printre care şi validarea Adinei Florea la şedea SIIJ,

pâna la traducerea raportului Comisiei de la Veneția și a rapoartelor GRECO. Plenul CSM nu a reușit nici acum validarea Adinei Florea la conducerea Secției.

Solicitarea celor șapte membri de sesizare a Curții Constituționale vine după ce Newsweek România a publicat o înregistrare audio, atribuită unei ședințe a Vioricai Dancila cu parlamentarii PSD, în care premierul le-ar fi vorbit colegilor de partid despre miza justiției în rămânerea la guvernare.