

Şapte membri CSM, mesaj pentru Lia Savonea: Implementarea recomandarilor MCV este imperios necesara si trebuie asumata

Cei sapte membri ai Consiliului Superior al Magistraturii care au avut constant pozitii contra Liei Savonea transmit, printr-un comunicat de presa remis MEDIAFAX, ca implementarea recomandarilor MCV este imperios necesara si trebuie asumata. CSM nu a avut pâna acum un punct de vedere institutional.

Cei sapte membri CSM, respectiv judecatorul Andrea Annamaria Chis, procurorul Florin Deac, judecatorul Mihai Andrei Balan, procurorul Tatiana Toader, procurorul Nicolae Andrei Solomon, procurorul Cristian Mihai Ban si judecatorul Mihai Bogdan Mateescu, transmit, printr-un comunicat de presa remis MEDIAFAX, ca au luat act de „continutul si concluziile fara precedent ale Raportului întocmit de Comisia Europeana în cadrul Mecanismului de Cooperare si Verificare (MCV)” si considera ca acestea corespund întocmai realitatii actuale din justitia româna.

„Progresele incontestabile înregistrate pe parcursul mai multor ani, care ar fi trebuit sa conduca la ridicarea Mecanismului, au fost anulate pur si simplu în mod regretabil de actiuni neconstructive, percepute ca interesate, atât din partea reprezentantilor puterilor legislativa si executiva, cât si, din nefericire, din partea unor persoane de la vârful sistemului judiciar. În mod constant, majoritatea covârşitoare a magistratilor, prin vocea adunarilor generale, precum si toate organismele internationale au atras atentia asupra efectelor devastatoare ale unor modificari aduse legislatiei în domeniul justitiei. Cu toate acestea, celelalte doua puteri si un grup restrâns din autoritatea judecatoreasca au ignorat deliberat aceste avertismente”, transmit cei sapte membri CSM.

Acestia arata ca modificarile aduse legilor justitiei au vizat, printre altele, crearea Sectiei pentru Investigarea Infractionilor din Justitie (SIIJ), „o institutie fara corespondent în state cu traditie democratica”, si au influentat negativ procesele transparente si obiective din evolutia carierei profesionale a magistratilor, cum ar fi schimbarea regulilor de promovare în special la Înalta Curte de Casatie si Justitie, concentrând "puterea decizionala în mâinile unui grup restrâns de membri ai Consiliului dintre cei favorabili acestor modificari, în detrimentul Plenului Consiliului Superior al Magistraturii – organ colegial cu rang constitutional”.

„Comisia Europeana a remarcat acutizarea procesului de degradare a rolului Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independentei justitiei, proces care a debutat în anul precedent si care are consecinte dintre cele mai grave asupra bunei functionari a sistemului judiciar si asupra încrederii de care ar trebui sa se bucure acesta în societate. Aici s-a ajuns prin atitudinea caracterizata de aroganta fata de institutiile europene si corpul magistratilor, de partinire si predispozitie spre conflicte, de lipsa de dialog si distorsionari ale realitatii, manifestata la cel mai înalt nivel de reprezentativitate a Consiliului”, potrivit sursei citate.

Cei sapte membri CSM fac un apel public ca recomandarile cuprinse în Raport, alaturi de recomandarile Comisiei de la Venetia si ale GRECO, sa fie acceptate. "Implementarea tuturor acestor recomandari este imperios necesara si trebuie asumata în mod responsabil de toate cele trei puteri ale Statului Român, în acord cu atributiile lor constitutionale", se mai arata în comunicat.

Pâna la ora transmiterii stirii, CSM nu a transmis un punct de vedere institutional, dupa publicarea raportului MCV.

Consiliul Superior al Magistraturii este una dintre cele mai criticate institutii ale sistemului juduciar român în raportul MCV publicat marti de Comisia Europeana. În document, europenii sustin ca membrii CSM nu au explicat niciodata clar de ce, în privinta legilor justitiei, concluziile au fost diametral opuse celor exprimate de alte parti interesate si avertizeaza ca modul de functionare a Consiliului a suscitât îngrijorare cu privire la independenta institutionala si la autoritatea sa.

„Diviziunile din cadrul CSM nu au permis cristalizarea unei singure voci, în special în ceea ce privește modificările legislative, dar chiar și cu privire la alte aspecte, mai administrative (de exemplu, analizarea impactului unor modificări precum pensionarea anticipată și intrarea cu întârziere în profesie). Preocupările exprimate au fost confirmate în intervalul care s-a scurs de la ultimul raport. În primul rând, modul de funcționare a CSM suscită îngrijorare cu privire la independența sa instituțională și la autoritatea sa. Un exemplu în acest sens este comunicarea. Au existat multe situații în care declarații publice emise în numele CSM sau în numele uneia dintre secțiile din cadrul CSM nu fuseseră de fapt aprobate de către Plenul CSM sau de către secția corespunzătoare, ci reflectau exclusiv poziția președintelui instituției sau a unui număr restrâns de membri”, se arată în raportul MCV pe România, dat publicității marți.

Oficialii Comisiei Europene arată, în document, ca se face, de asemenea, o confuzie între rolurile secțiilor și rolul Plenului. „Constituita prevede ca apărarea independenței sistemului de justiție este responsabilitatea Plenului CSM, dar Secția pentru judecatori a făcut o serie de declarații publice în această privință care nu au fost sprijinite de Plen. Această stare de fapt este reflectată, de asemenea, de noile legi ale justiției și a fost exacerbată de ordonanțele de urgență ale guvernului privind legile justiției, care au permis ca hotărâri cu privire la aspecte-cheie să fie luate de un număr restrâns de membri ai CSM. Este, de exemplu, cazul numirii conducerii Secției speciale pentru investigarea infracțiunilor din justiție și a inspectorului-sef. Toate aceste elemente risca să slăbească încrederea publicului în sistemul judiciar”, potrivit sursei citate.

Europenii subliniază ca, din noiembrie 2018, activitatea CSM de apărare a independenței sistemului judiciar a ramas limitată, „în pofida situației generale caracterizate de provocările de natură juridică ridicate de legile justiției și de presiunea exercitată asupra magistratilor și a instituțiilor judiciare”.

Cei șapte membri CSM au cerut, pe 16 octombrie 2019, revocarea Liei Savonea din funcția de președinte al Consiliului deoarece și-a îndeplinit în mod defectuos atribuțiile, a avut acuzații tendentioase la adresa colegilor și a generat stări conflictuale cu ministrul Justiției.