

ÎCCJ: Condamnarea primita de Hrebenciuc pentru retrocedari ilegale de paduri, anulata; dosarul se va rejudeca de la zero

Un complet de cinci judecatori de la Înalta Curte de Casatie si Justitie a decis luni ca dosarul retrocedarilor ilegale de paduri în care sunt acuzati fostii deputati Viorel Hrebenciuc si Ioan Adam, dar si fostul ministru Tudor Chiuariu sa se rejudece de la zero, procesul urmând sa se desfasoare la Curtea de Apel Brasov.

Instanta suprema a respins o cerere a Parchetului General de sesizare a Curtii de Justitie a Uniunii Europene în vederea pronuntarii unei hotarâri preliminare cu privire la aplicarea deciziei Curtii Constitutionale de rejudecare a dosarelor de coruptie.

Pe de alta parte, judecatorii au admis apelurile formulate de Ministerul Finantelor, dar si de mai multi inculpati, fiind desfiintata sentinta data în mai 2018, iar dosarul a fost trimis spre rejudecare.

"În temeiul art. 421 alin. 1 pct.2 lit. b) din Codul de procedura penala admite apelurile formulate de apelantele parti civile statul român prin Ministerul Finantelor Publice si Suci Alina si de apelantii inculpati Adam Ioan, Bengescu Dan Costin, Bularca (fosta Adam) Anca Roxana, Hrebenciuc Andrei, Hrebenciuc Viorel, Iacob Sorin Ion, Kadas Iosif, Matasel Ioan, Ordog Lorand Andras, Sturza (fosta Zaharia) Gabriela Rodica si Sturdza Paltin Gheorghe împotriva sentintei penale nr.286 din data de 09 mai 2018 pronuntata de Înalta Curte de Casatie si Justitie - Sectia penala, în dosarul nr.278/1/2015, privind si pe intimatii inculpati Calugar Daniel Constantin, Chiuariu Tudor Alexandru, Craciunescu Adam si Varga Ioan Gheorghe. Desfiinteaza sentinta penala apelata si trimite cauza Curtii de Apel Brasov", se arata în hotarârea instantei.

Practic, prin aceasta decizie a fost desfiintata sentinta din mai 2018, prin care Viorel Hrebenciuc primise 2 ani de închisoare pentru trafic de influenta, Ioan Adam - 2 ani de închisoare cu executare, iar fiul lui Viorel Hrebenciuc primise 2 ani cu suspendare.

De asemenea, au fost anulate condamnările primite de: Anca Roxana Adam (sotia deputatului Ioan Adam, judecatoare la Tribunalul Brasov) - 2 ani de închisoare cu suspendare; Lorand Andras Ordog (judecator la Tribunalul Covasna) - 3 ani de închisoare cu executare, Paltin Gheorghe Sturdza (beneficiarul retrocedarii) - 3 ani de închisoare cu executare.

Prin hotarârea data de Instanta suprema au fost anulate si deciziile de achitare de care beneficiasera fostul ministru Tudor Chiuariu si Adam Craciunescu (directorul general Romsilva).

Dosarul retrocedarilor a fost trimis în instanta în ianuarie 2015 si Viorel si Andrei Hrebenciuc, dar si fostul deputat Ioan Adam si-au recunoscut vinovatia, solicitând sa fie judecati prin procedura simplificata.

Acuzatiile din dosar se refera la retrocedarea ilegala a 43.227 hectare de teren forestier în judetul Bacau în favoarea lui Paltin Sturdza si în defavoarea Romsilva. Prejudiciul calculat de DNA în acest caz se ridica la 1.421.800.870 lei (echivalentul a 303.888.615 euro), reprezentând contravaloarea terenului.

Viorel Hrebenciuc si-a recunoscut faptele în fata judecatorilor si a spus ca a acceptat sa intervina pe lângă functionarii unor institutii din Bacau pentru ca Paltin Gheorghe Sturdza sa intre în posesia a 43.000 de hectare de padure. În schimbul interventiei, Hrebenciuc urma sa primeasca 12.000 de hectare, prin încheierea unui act aditional pe numele fiului sau.

Procurorii sustin ca, la data de 17 aprilie 2012, în urma unei înțelegeri prealabile, la solicitarea lui Ioan Adam, un

complet de judecatori de la Tribunalul Covasna, din care facea parte si Lorand Andras Ordog, a dispus admiterea unui recurs în materia fondului funciar si reconstituirea dreptului de proprietate pentru o mare suprafata de teren forestier si de teren agricol, situata pe raza judetului Bacau, în favoarea lui Paltin Sturdza si în defavoarea Romsilva.

Anterior, în luna iunie 2010, judecatorul Lorand Andras Ordog a primit de la Ioan Adam suma de 10.000 de euro, pentru a formula o solutie favorabila clientului acestuia din urma, Paltin Sturdza. Banii au fost primiti chiar în biroul judecatorului de la Tribunalul Covasna.

Dupa ce a primit banii, judecatorul Ordog, împreuna cu membrii completului, a admis recursul împotriva unei sentinte pe care a casat-o si a trimis cauza spre rejudecare instantei care a pronuntat hotarârea atacata, Judecatoria Sfântu Gheorghe.

În luna martie 2012, Ordog i-a solicitat lui Ioan Adam suma de 50.000 de euro pentru a-i da o solutie favorabila lui Paltin Sturdza.

Ulterior, dupa formularea deciziei, Ioan Adam i-a dat magistratului suma de 10.000 de euro din banii promisi anterior.

Anchetatorii DNA sustin ca decizia judecatoreasca ar fi fost pronuntata în contradictie evidenta cu principiile de drept si cu starea de fapt reala, fara prezenta vreunui înscris nou care sa schimbe starea de fapt retinuta de instantele anterioare, fara a se efectua vreo expertiza în cauza, fara a clarifica, cu probe, cine a avut calitatea de proprietar deposedat în anul 1945.

Conform DNA, dupa pronuntarea deciziei civile a Tribunalului Covasna, Ioan Adam, împreuna cu Paltin Sturdza, Daniel Calugar, Ioan Varga, Dan Bengescu si Viorel Hrebenciuc, a constituit si coordonat un grup ce urma sa obtina venituri prin cumparare de influenta sau folosirea nelegala a influentei cu scopul de a urgenta punerea în posesie si eliberarea titlului de proprietate asupra terenurilor forestiere, precum si o cât mai rapida vânzare a terenului forestier dobândit prin hotarârea judecatoreasca mentionata.

La începutul anului 2013, Ioan Adam si Paltin Sturdza le-au promis celorlalti membri ai grupului, pentru "serviciile lor", bani sau alte foloase (achizitionarea unei parti din teren la un pret foarte mic raportat la valoarea de piata).

În acest scop, membrii grupului urmau sa intervina asupra functionarilor cu atributii în institutiile locale, astfel încât acestia sa urgenteze îndeplinirea actelor ce intra în atributiile lor de serviciu sau sa îndeplineasca acte contrare acestor îndatoriri (de exemplu, sa nu se formuleze plângeri în instanta împotriva deciziilor Comisiei judetene de fond funciar Bacau).

Ulterior, acestui grup infraccional i s-a alaturat Andrei Hrebenciuc, care, pentru a ascunde adevarata natura a provenientei bunurilor promise tatalui sau de Adam si Sturdza, a determinat administratorul firmei SC Resedinta Vârstnicilor SRL sa încheie un contract prin care aceasta societate a dobândit calitatea de promitent cumparator alaturi de Dan Bengescu pentru suprafata de 43.277 ha, la pretul de 2.500 de euro/ha.

În contextul acestor demersuri pentru retrocedarea suprafetei de teren forestier catre Paltin Sturdza, în luna noiembrie 2012, Ioan Varga si Daniel Calugar i-au promis lui Tudor Chiuariu 2,5 milioane de euro pentru ca acesta sa intervina pe lângă functionarii publici ai Comisiei Judetene de aplicare a legilor fondului funciar din cadrul Prefecturii Bacau, Romsilva - Directia Silvice Bacau si OCPI Bacau, cu scopul de a-i determina pe acestia fie sa urgenteze, fie sa sa-si îndeplineasca în mod defectuos atributiile de serviciu privind punerea în executare a deciziei Tribunalului Covasna.

Ulterior, cumpararea de influenta a fost disimulata prin încheierea unui contract de asistenta juridica încheiat cu Tudor Chiuariu, potrivit caruia suma de 2 milioane euro urma a fi platita cu titlu de onorariu fix si 500.000 euro, cu titlu de onorariu de succes la data predarii titlurilor de proprietate.

În acelasi context, la data de 12 aprilie 2013, a avut loc o întâlnire între Paltin Sturdza si Tudor Chiuariu, ocazie cu care acesta din urma l-a asigurat de influenta pe care o avea asupra functionarilor publici din judetul Bacau implicati în procedura de punere în executare a deciziei Tribunalului Covasna.

Totodata, Chiuariu i-a pretins acestuia suma de 3 milioane euro pentru a obtine, cu ajutorul influentei sale asupra respectivilor functionari, punerea în posesie a unui lot de aproximativ 6.000 de ha, din cele 43.227 ha teren forestier.

DNA arata ca, prin cooptarea lui Tudor Chiuariu în interiorul grupului, acesta a dobândit si asumat un rol esential, în sensul ca, sub coordonarea lui Ioan Adam si Paltin Sturdza, si-a folosit influenta politica data de calitatea de parlamentar si fost ministru al Justitiei pentru a interveni pe lângă functionarii publici din cadrul Prefecturii Bacau, OCPI Bacau, Directia Silvica Bacau în scopul urgentarii punerii în executare a deciziei Tribunalului Covasna.