

Corina Corbu la CCR: ÎCCJ nu a adăugat la lege și nu a alterat dispozițiile legale cu privire la compunerea completurilor de judecată

Presedintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, Corina Corbu, a afirmat, miercuri, în plenul Curții Constituționale a României, că Instanța supremă nu a adăugat la lege și nu a alterat dispozițiile legale cu privire la compunerea completurilor de judecată în materie penală.

"Înalta Curte de Casație și Justiție se afla pentru a treia oară în ultimele 14 luni în fața Curții Constituționale în calitate de parte într-un conflict juridic de natură constituțională cu Parlamentul României. De data aceasta i se impută Înaltei Curți de Casație și Justiție faptul că și-a arogat atribuția de legiferare în materia legii organice în ceea ce privește modul de compunere a completurilor de trei judecători în materie penală. (...) Nu voi relua în fața dumneavoastră argumentele pe care le-am expus în punctul de vedere transmis și în raport de care eu am convingerea că Înalta Curte de Casație și Justiție, prin cele două dispoziții, nu a adăugat la lege și nu a alterat dispozițiile Legii 304. Nu a făcut nimic altceva decât a rămas în limitele unei operațiuni clasice de organizare a executării Legii 304", a afirmat Corina Corbu.

CCR ia în discuție, miercuri, cererea presedintelui Senatului, Teodor Melescanu, de soluționare a unui conflict juridic între Parlament și ÎCCJ în privința constituirii completurilor de judecată.

La ședința Plenumului CCR nu participă niciun reprezentant al Senatului României.

Comisia pentru constituționalitate (Senat): Nu există un conflict juridic de natură constituțională între ÎCCJ și Parlament

Comisia pentru constituționalitate din Senat consideră că nu există un conflict juridic de natură constituțională între Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de o parte, și Parlament, pe de altă parte, modul de desemnare a judecătorilor în completurile de trei putând fi stabilit și prin acte administrative normative.

"Membrii Comisiei pentru constituționalitate din Senat au analizat cererea de soluționare a conflictului juridic de natură constituțională dintre Parlamentul României și ÎCCJ, cerere formulată de presedintele Senatului, Teodor Melescanu, și au hotărât, cu majoritate de voturi, să transmită Biroului permanent al Senatului proiectul punctului de vedere. Apreciem că nu există un conflict juridic de natură constituțională între ÎCCJ, pe de o parte, și Parlamentul României, pe de altă parte, modul de desemnare a judecătorilor în completurile de trei putând fi stabilit și prin acte administrative normative", au precizat reprezentanții comisiei.

Potrivit sursei citate, presedintele Senatului, în cererea sa, consideră că "ÎCCJ, prin Colegiul de conducere, și-a arogat competențe de legiferare în ceea ce privește modul de constituire și compunere a completurilor de trei judecători din cadrul Secției penale, încalcând astfel competența Parlamentului, prin faptul că a reglementat modul de stabilire a judecătorilor care intră în aceste completuri prin Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă. În esență, acesta se întemeiază pe dispozițiile art.126 alin.4 din Constituție, potrivit căruia 'compunerea ÎCCJ și regulile de funcționare a acesteia se stabilesc prin lege organică'".

Comisia pentru constituționalitate apreciază că, raportat la cauza de față, situația de fapt expusă în cererea formulată de presedintele Senatului nu poate fi calificată drept conflict juridic de natură constituțională.

"În opinia noastră, sintagma 'compunerea ÎCCJ și regulile de funcționare' desemnează principalele elemente de organizare și funcționare care de altfel se regăsesc în art. 18-34 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară,

acestea conținând dispoziții privind organizarea ÎCCJ, competența sa, conducerea instanței și compunerea completurilor de judecată", precizează comisia în punctul de vedere transmis luni, pe această speta, Biroului permanent al Senatului.