

INTERVIU Ministrul Economiei: Energia electrica si gazele pentru populatie nu se vor scumpi în aceasta iarna

Energia electrica si gazele pentru populatie nu au niciun motiv sa fie scumpite nici de la 1 ianuarie 2020 si nici în iulie anul viitor, când pretul gazelor la producator va fi liberalizat, a declarat ministrul Economiei, Energiei si Mediului de Afaceri, Virgil Popescu, într-un interviu acordat AGERPRES.

Popescu a aratat ca Guvernul liberal a luat deja masuri pentru abrogarea OUG 114/2018 pe partea de energie, astfel încât pretul gazelor la producator sa fie din nou liberalizat la 1 iulie 2020, iar plafonul de 68 de lei pe MWh sa fie ridicat. La acea data, volumul de gaze care va ajunge pe piata va fi mai mare, astfel ca preturile nu au niciun motiv sa creasca.

În ceea ce priveste piata de energie electrica, România a obtinut o derogare de un an de la Comisia Europeana pentru punerea în aplicare a Regulamentului 943, adica liberalizarea pietei, regulament care ar fi trebuit implementat la 1 ianuarie 2020. Astfel ca preturile pentru consumatorii casnici vor continua sa fie reglementate pe tot parcursul anului viitor.

Ministrul Economiei a precizat ca OUG 114 nu a avut niciun efect pozitiv în economie. Preturile pentru populatie nu au scazut si, mai mult, prevederile actului normativ au dus la aparitia unei noi categorii de "baieti destepti din energie", precum Enel si CEZ, care au luat din profiturile producatorilor de energie de stat si acum vor sa vânda operatiunile din România.

Gazele din Marea Neagra trebuie extrase si folosite cât mai mult în interiorul tarii, considera Popescu. Aceasta deoarece exista riscul ca, dupa 2027, Uniunea Europeana sa nu mai sustina proiectele pe gaze, iar România sa nu mai poata folosi resursele uriase pe care le detine în Marea Neagra.

AGERPRES: Sa începem cu OUG 114. Ce efecte a avut în economie în acest an? Efecte negative si efecte pozitive.

Virgil Popescu: Greu de gasit efecte pozitive, inclusiv daca vorbim de acel salariu minim în constructii care sa zicem ca a avut un efect pozitiv asupra pastrarii salariatilor, pastrarii lucratorilor din constructii. În schimb, a avut alte efecte negative în lant, pentru ca atunci când s-au gândit sa dea Ordonanta 114 nu s-au gândit ca, odata cu cresterea salariului minim, creste si manopera, tariful de manopera.

Tariful de manopera crescând, asta ar însemna acte aditionale la contractele pe care agentii economici din domeniul constructiilor trebuiau sa le faca cu unitatile administrativ teritoriale, cu lucrarile publice, cu companiile, cu tot. Aici s-au lovit de o problema, pentru ca nicio institutie publica nu si-a asumat, neavând buget, sa mareasca cu valoarea manoperei valoarea contractelor. Și de aici s-a intrat în blocaj. Este o pierdere de investitii si avem mari probleme. Va spun ca avem, sper sa gasim solutii...

La Iernut, de exemplu, la compania noastra Romgaz, pentru constructia centralei de la Iernut, odata cu Ordonanta 114 a crescut foarte mult manopera si pâna s-a gasit o solutie de modificare a tarifelor s-au pierdut vreo 6-7 luni, iar între timp si contractorul general, compania spaniola a si intrat în faliment. Adica creeaza probleme la care vechii guvernanti nu s-au gândit.

Un lucru bun, sa spun asa, salariul minim în constructii a crescut la 3.000 de lei. Nefinalizat si cu o posibilitate de a creste valoarea contractului prin acte aditionale proportional cu manopera, a creat mari probleme. Daca este sa vorbim de un lucru bun, dar nici acela nu a fost dus pâna la capat. În rest, sincer sa fiu, eu nu vorbesc despre

lucruri bune, pentru ca în zona pe care noi, ministerul Economiei, Energiei si Mediului de Afaceri, o controlam sau ne ocupam de ea a adus numai deservicii si numai probleme. Tot timpul spuneau: a scazut pretul la energie electrica si la gaze. Eu întreb: V-a scazut factura acasa? Nu a scazut la nimeni factura acasa.

Deci aplicarea Ordonantei 114 nu a diminuat pretul la clientul casnic, la noi, toti românii, acasa, ci a fost pentru unii muma si pentru altii ciuma. Ciuma pentru români si muma pentru o parte din cei din lantul de furnizare-distributie. Producatorii au pierdut, si pentru ei a fost ciuma, pentru ca li s-a impus un pret de vânzare mai mic pentru energia electrica si gazele naturale care au fost vândute catre consumatorul casnic, iar pentru furnizori a fost muma pentru ca, scazând pretul la producator, ramânând în partea cealalta constant la clientul casnic, s-a marit adaosul pe care furnizorii îl au. Și culmea este ca, cel puțin cei din energie electrica, CEZ si Enel, vor sa iasa de pe piata. Și-au recuperat din pierderi si acum vor sa vânda în profit.

Deci s-a creat o noua categorie de baieti destepti?

Da, putem spune. Ba, mai mult, obligând producatorii sa vânda energie electrica si gaze naturale catre consumatorii casnici cu un pret mic, practic s-a scos o cantitate de energie electrica si de gaze naturale din piata si pentru clientul industrial român a ramas mai putina energie electrica si gaze naturale. Ce a facut asta? A ridicat pretul. Practic, pretul pentru consumatorul industrial, atât la energie electrica cât si la gaze, la gaze a început sa se regleze, dar la energie electrica înca nu.

Consumatorul industrial român a beneficiat de preturi foarte mari la energie electrica. Și de aici în lant: scaderea competitivitatii industriei românești, produsele românești nu se mai vând bine, risc de relocare a marilor companii. Și am avut, aici la minister si la cabinetul prim-ministrului, întâlniri cu companii mari care sunt consumatoare mari de energie electrica si care ne-au spus ca, daca nu vom lua masuri, exista risc de relocare, sa plece din tara, somaj...

Ce faceti pentru ei, pentru marii consumatori?

Aplicam ceea ce Uniunea Europeana aplica de vreo doi ani, trei ani de zile. S-a definit un numar de 15 sectoare ale industriei care pot beneficia de o schema de sprijin de ajutor de stat din vânzarea certificatelor de CO₂, pentru ca toti acesti mari consumatori au cumparat energie care avea înglobat si pretul CO₂, banii s-au dus în fondul de mediu, iar din fondul de mediu acesti bani nu s-au mai reîntors partial catre acei mari consumatori. Uniunea Europeana are în 12 state membre aceasta schema de ajutor de stat si vrem sa o implementam si noi pentru marii consumatori.

Este un ghid al Uniunii Europene, nu e nicio inventie a noastra, tehnica, este facut, trebuie doar sa îl aplicam si probabil în perioada imediat urmatoare o sa vedeti o ordonanta de urgenta în acest sens, în asa fel încât totusi sa protejam locurile de munca, pentru ca, pâna la urma, locurile de munca sunt foarte importante. În industria mare consumatoare de energie sunt foarte multi salariati, iar relocarea acestei industrii cred ca ar crea probleme mult mai mari decât sa utilizam o schema de ajutor pe care o folosesc 12 state membre ale Uniunii Europene în momentul de fata.

Liberalizarea pietei de energie cum se va face? Ce propune Guvernul si ce înseamna asta pentru consumatorul final? Pentru ca deja am vazut titluri: liberalizarea aduce scumpiri.

Eu încep asa prin a va spune: sunt convins ca de la 1 ianuarie ANRE nu va modifica tarifele nici la energie electrica, nici la gaze naturale pentru consumatorul casnic, adica pentru populatie, indiferent daca a aparut acum în piata ca tariful de distributie si tariful de transport creste cu 3%. Eu sunt convins ca pretul energiei electrice si gazelor naturale pentru clientul casnic nu va creste.

Practic, noi ce facem? Ne-am asumat ca pâna la 1 iulie vom ridica acea restrictie de 68 lei pe MWh pe care

producatorii o au în a vinde gazul natural catre furnizori, catre clientii casnici. Deci, practic, de la 1 iulie producatorii nu vor mai avea acea restrictie. În schimb, exista o alta reglementare care spune ca pretul la consumatorul casnic se va liberaliza pentru gaze naturale din 2021, iar la energie electrica ne-am asumat ca pâna la 31 decembrie 2020, adica anul acesta, vom ridica si restrictia de vânzare a energiei electrice de catre producatori catre furnizori pentru clientii casnici, o restrictie care era impusa printr-un ordin al ANRE. O vom ridica si pe aceasta.

Mai mult, de la 1 ianuarie vom abroga si acea taxa de 2% pe cifra companiilor din energie, energie electrica si gaze naturale, un tarif de 2% pe care vad ca ANRE l-a luat în calcul când a fundamentat azi acele tarife de distributie. Noi am spus ca o sa abrogam de la 1 ianuarie. Sunt convins ca vor corecta tarifele imediat ce aceasta lege va fi publicata în Monitorul Oficial.

Şi rata de rentabilitate?

Rata de rentabilitate. Am avut discutii si cu ACUE, asociatia furnizorilor, rata de rentabilitate de 6,9 impusa prin lege ne-a creat o problema de preinfringement. Comisia Europeana ne-a scris ca nu este dreptul Parlamentului sau al Guvernului sa se amestece în activitatea reglementatorului si atunci, pâna la 30 aprilie am propus noi, ministerul, în text, acea rata de rentabilitate sa ramâna, iar în perioada asta de 120 de zile... pâna la 30 aprilie, în aceasta perioada de 120 de zile ANRE sa vina cu un Ordin prin care fundamenteaza o rata a rentabilitatii, dar nu cum a fundamentat-o pâna acum, ci luând în calcul Directiva 72 si 73 - energie electrica si gaze naturale, o directiva care spune foarte clar ca ANRE se consulta cu toate institutiile publice care detin date si în functie si de politicile pe care Guvernul le doreste în domeniul respectiv va calcula acea rata de rentabilitate.

Iar noi spunem asa: vrem o rata de rentabilitate fixa, sa o calculeze ANRE cât doreste, plus o componenta suplimentara pentru investitii noi în sistemul de distributie si transport, pentru ca ne dorim sa stimulam cresterea investitiilor în sistemul de distributie si transport, pentru ca altfel nu putem sa rezistam. Şi sunt convins ca împreuna cu ANRE vom face aceasta rata a rentabilitatii în asa fel încât sa fie o situatie de win-win, sa avem si investitii noi pe care distribuitorii sa doreasca sa le faca si acestia sa nu se plânga ca mai bine stau cu banii în banci, în depozite bancare sau în alta parte decât sa investeasca în distributia din România.

Pe partea de gaze, tot ca efect al Ordonantei 114, a crescut foarte mult si importul. Cum comentati acest lucru? Predecesorul dumneavoastra spunea ca este un lucru foarte bun.

Nu pot spune ca a fost un lucru foarte bun, întrucât cresterea dependentei de import a României de gazele naturale din Rusia nu mi se pare deloc un lucru bun. Eu am afirmat de foarte multe ori din Parlament, am spus ca trebuie sa tinem cont de faptul ca rezervele onshore sunt în scadere, ca, daca nu dam drumul la exploatare noi, si am gasit în onshore, gazele zacamântului de la Caragele, avem zacamântul Neptun Deep din Marea Neagra, gazele offshore, daca nu vom da drumul la investitii noi si daca nu vom gasi gaze si nu vom exploata gaze noi, atât din onshore cât si din offshore, România usor, usor va creste dependenta fata de gazul rusesc.

Ordonanta 114 a creat iarasi o problema. A obligat, reglementarile ANRE au obligat ca sa se introduca în depozitele subterane si avem acum cea mai mare, cred, cantitate stocata pâna acum în istoria postdecembrista, de peste 3 miliarde metri cubi de gaze în depozitele subterane. Asta a creat o lipsa de gaze pe piata. Creând lipsa de gaze pe piata, disponibile, au crescut importurile. Logic, crescând importurile, a crescut si pretul. Şi am ajuns în perioada de vara-toamna, acum nu mai este cazul, ca sa avem în România gaz mai scump decât gazul de pe piata austriaca, de la Baumgarten, care este pret de referinta.

Este inadmisibil ca România sa fie producatoare de gaze naturale, sa aiba rezerve de gaze, si pretul pe piata româneasca pentru consumatorul industrial sa fie mai mare decât în Austria. Iar avem probleme, ne-am creat singuri probleme de competitivitate industrială. Gânditi-va, gazele scumpe înseamna si curent electric produs

scump si asa, în lant, ajungem ca sa ne dam cu stângul în dreptul, Guvern la companii publice si private si în final industria româneasca sa nu fie competitiva.

De aceea vrem sa liberalizam aceasta bariera de pret, ca sa existe o cantitate foarte mare de gaze naturale pe piata. În momentul în care piata este inundata de gaze, pretul este jos. Am fost întrebat, saptamâna trecuta cred, în briefingul de la Guvern, daca sunt asa sigur ca de la 1 iulie nu va creste pretul la gaze. Nu poti sa ai o siguranta 100%, dar va spun cu certitudine ca nu au motive sa creasca pretul la gaze naturale, pentru ca din 3 miliarde metri cubi consumam jumatate, 60%, tot mai ramâne un miliard, un miliard si ceva de gaze care vor trebui vândute din depozite. Vânzând gaze din depozite, odata cu extractia, vor fi multe gaze oferite pe piata, care vor duce la scaderea pretului, este logic. Daca ai piata libera. Daca ai piata strânsa în constrângeri nu mai functioneaza cererea si oferta.

De ce trebuie sa vânda gazele din depozite? Lucrurile sunt simple: anual se plateste o taxa. Daca le mai lasa un an mai plateste o taxa, deci vor fi si mai scumpe. Ei trebuie sa le vânda pe acelea ca sa poata sa introduca altele, deci lucrurile sunt foarte logice si foarte simple.

Mai mult decât atât, România, si vorbeam cu directorul de la Transgaz, a reusit sa încheie acord de interconectare cu Bulgaria în doua puncte, la Negru Voda si la Ruse. Are cu Ungaria interconectare de gaze, înțeleg ca în aceste momente se va rezolva interconectarea, chiar astazi mi-a scris directorul, cu Ucraina. Practic avem posibilitatea sa aducem mai multe gaze în România decât necesarul pe care l-ar avea România. Deci nu cred ca vom avea probleme, va spun sincer, în iarna urmatoare, ca vara în general nu este consum, cu pretul gazelor naturale, cu cantitatea de gaze naturale necesara consumului intern al României, ca e vorba de casnic, ca e vorba de industrial.

De aceea am pus 1 iulie. Vine perioada de vara, consumul este scazut, este timp sa se reglementeze pâna începe iarna, si anul gazier începe la 1 octombrie, este timp pentru ANRE sa reglementeze piata libera si sa ne prinda iarna pregatiti.

La energie electrica este un pic mai dificil, pentru ca de la 1 ianuarie a intrat si Regulamentul 943 care, practic, el automat liberalizeaza totul, dar am obtinut de la Comisia Europeana în baza unui articol 10, aliniat 5, promisiunea ca, daca scoatem Ordonanta 114 si venim cu un calendar de liberalizare în cursul anului 2020 nu va fi absolut nicio problema si putem sa aplicam regulamentul de la sfârșitul anului 2020.

Deci ne-au dat o derogare de un an...

Da. Daca nu era regulamentul european, care ridica tot, probabil aveam dificultati în a obtine un acord de principiu al Comisiei. Dar am trimis textul la Comisie si de principiu s-a acceptat.

Iar, în paralel vom lucra la definirea conceptului de consumator vulnerabil si la schema de finantare a consumatorului vulnerabil. Pentru ca liberalizam piata din 2021, dar vrem sa stim exact persoanele care au nevoie de ajutor. Nu mi se pare normal ca, indiferent de venit, sa beneficiezi de subventie. Și sunt cazuri de vile din Bucuresti, piscine încălzite cu gaz subventionat la 68 de lei pe MWh. Nu mi se pare normal sa beneficiaz nici eu de subventie, dar sunt subventionat pentru ca sunt consumator casnic. Și probabil multi altii ca mine, poate 70% din populatia României. Trebuie sa vedem exact câți oameni sunt consumatori vulnerabili si care au cu adevarat nevoie de ajutor.

Trebuie lucrat interministerial. Integrator este Ministerul Muncii. Avem o lege a venitului minim de incluziune, aprobata în decembrie 2016 si prorogata de la an la an. Deci avem un text de lege pe care se poate lucra. Noi punem la dispozitie absolut toate datele, la fel si companiile, furnizorii. Am fost cu totii de acord ca este nevoie de definitia acestui consumator vulnerabil. Acum se pierde mult mai multi bani din bugetul de stat, practic acesti bani se cheltuiesc în van.

Care este strategia României: reducem dependentă de importuri și încercăm să ne asigurăm independența energetică cu gazele din Marea Neagră sau mergem pe ideea de a întări capacitatea de interconectare, ca să fim cât mai deschiși?

În programul de guvernare am spus clar: ne dorim deblocarea investițiilor din Marea Neagră, dar acest lucru nu înseamnă că nu trebuie să ne preocupăm să diversificăm sursele de aprovizionare. Astfel că interconectarea cu statele vecine este vitală, atât la gaze, cât și la energie electrică. Ca exemplu, la energie electrică, nu putem importa mai mult de 2.100 - 2.200 de MW, iar asta în momente de vârf ar putea să nu fie suficient.

Revenind la gazele naturale, da, ne dorim deblocarea investițiilor din Marea Neagră. Un prim pas pe care îl vom face este abrogarea parțială a OUG 114, care practic va aduce înapoi piața liberalizată și va permite ulterior operatorilor să ia decizia de investiție.

Se dorește și modificarea Legii offshore. Eu am spus și în mentin afirmațiile: nu vom modifica Legea offshore prin ordonanță de urgență și nu ne vom asuma un proiect de lege în Guvern, pe care să-l trimitem în Parlament, ci îmi doresc să obținem cât mai multe un consens politic, nu vorbesc de unanimitate, ci de consens politic, un proiect de lege acceptat de toate partidele, pentru că nu îmi doresc să avem dispute politice pe acest proiect major de independență energetică a României. Eu îmi doresc ca toată lumea să stea la masă și să cada de acord că este bine să modificăm legea și cum o modificăm și până la urmă vorbim de partea fiscală.

Ce facem cu gazul de acolo?

Gazul de acolo... Parerea mea e că trebuie să ne gândim, până se scot gazele de acolo, vorbim de trei-patru ani, să ne gândim cum să-l folosim cât mai mult în România. Ca e foarte simplu să facem conductă de la Tuzla la Podisor, intra în BRUA și se duce la export. Dar nu cred că un Guvern responsabil dorește acest lucru. Desigur, nu dorim să blocăm exporturile de gaze, dar putem dezvolta rețeaua de distribuție de gaze pentru încălzirea populației, care este undeva la 36%. Deci avem o plajă și o rezervă foarte mare să creștem rețeaua de distribuție. Gândiți-vă că Ungaria, care este importator de gaze naturale, are 90% penetrarea rețelei de distribuție.

Desigur că putem vorbi de mari proiecte de energie electrică cu combustibil gaze naturale, iar aici vorbim de o nouă valorificare a gazului, mai bună, prin arderea lui și transformarea în energie electrică și, de ce nu, să vorbim de industria petrochimică, acolo unde crește valoarea adăugată a gazului. Acestea trebuie să fie prioritățile și le-am pus în Legea offshore, au fost amendamentele PNL ca o parte din banii obținuți din taxe și impozite să se ducă spre investiții în această zonă și ne vom tine de acest lucru, în momentul când va fi luată decizia de investiții pentru gazele offshore din Marea Neagră.

V-ați întâlnit cu cei de la Exxon până acum?

A fost o întâlnire la Guvern cu cei de la Exxon, o întâlnire normală, explorează problema OUG 114, problema Legii offshore, au fost discuții și cu Petrom și, mai nou, și cu Romgaz. Mi-am dorit, am afirmat public și pot să spun că i-am împins de la spate pe cei de la Romgaz și am găsit deschidere la managementul Romgaz că, în cazul în care Exxon dorește să-și vândă participatiunea, să intre și Romgaz în acest proiect cu un procent pe care și-l poate permite și cred că 20% Romgaz ar putea să ia din partea la care ar renunța Exxon.

Exxon dorește să plece cu orice chip?

Eu nu am înțeles acest lucru, că dorește să plece cu orice chip. Haideti să stăm să vedem. Nu aș vrea să comentez acest lucru. Dar, dacă pleacă, îmi doresc ca Romgaz să fie parte a viitorului consorțiu care se va forma.

Exista mari probleme la Complexul Energetic Oltenia (CEO). Ce faceti acolo?

Da... Trebuie sa facem ceva acolo. Certificatele de CO2 creeaza mari probleme, atât financiare, cât si în piata. În ultimii trei ani a crescut de trei-patru ori pretul certificatelor si continua sa creasca. Aceste certificate ridica pretul energiei produse de CEO la peste 300 de lei pe MWh si aceasta înseamna ca toti producatorii, inclusiv Hidro, care este cel mai rentabil, se duce cu pretul în sus. Deci tendinta de pret data de CEO ne ridica toate preturile din piata, deci trebuie sa facem ceva cu ce se întâmpla la CEO.

Trebuie sa reducem emisiile de CO2, iar cei de la CEO a venit cu un memorandum, care mie mi-a placut. Mai avem de discutat cu Ministerul de Finante cum îl punem în practica, vizavi de început si de acel împrumut pe care si-l doreste CEO sa-l ia pâna se aproba schema de finantare de catre Comisia Europeana.

Dar în paralel, pe lângă restructurare, trebuie sa treaca CET-ul 2 de pe carbune pe gaz, sa vina cu 300 de MW în energie solara, asa s-au angajat, sa treaca de pe carbune pe gaz si la Gorj, astfel încât, la sfârșitul perioadei, 2026, sa scada de la 0,9 emisiile, la 0,6 emisii de CO2.

Deci, practic, ne gândim sa facem din CEO o companie care sa reziste în timp, pentru ca ati vazut cum se pune problema în UE: energie curata. Practic, o sa ne trezim ca dupa 2030, 2035 nu ne ramân decât regenerabilele si nuclearul. Nici macar gazul, combustibil de tranzitie.

De-aia zic ca trebuie sa ne grabim sa scoatem gazul acum cât se mai poate folosi si mai putem lua bani pe el, pentru ca s-ar putea ca, asa cum Banca Europeana pentru Investitii a luat decizia sa nu mai finanteze din 2021 proiecte pe gaz natural, sa ne trezim ulterior ca, la sfârșitul acestui exercitiu financiar 2021-2027 sa nu mai putem folosi gazul natural ca si combustibil. Și atunci ramânem cu el în pamânt si stam si zicem ce bine ca avem gaz si nu putem sa-l folosim sau platim ca sa-l folosim.

AGERPRES: De câti bani are nevoie CEO sa-si plateasca certificatele pe anul acesta?

Virgil Popescu: CEO are nevoie de multi bani pentru functionare si pentru certificatele de CO2. Ar fi simplu sa ia un credit si nu faci nimic. În momentul în care aprobam în Guvern acel memorandum, CEO trebuie sa urmeze toti pasii: sa ia acel credit si sa urmeze schema de ajutor, restructurare, transformare din carbune pe gaz. Asa tot timpul au nevoie de bani. Dar daca iei doar o data pe an si rezolvi punctual problema, la anul vei avea aceeasi problema.

Asa s-a facut pâna acum, dar eu nu doresc sa girez un asemenea mod de lucru. De aceea, împreuna cu ministrul Cîtu, când luam aceasta decizie... Rolul meu e sa monitorizez ce face CEO, dar decizia este la Ministerul de Finante. Trebuie sa ne asiguram ca vor face ceea ce s-au angajat sa faca.

În alta ordine de idei, având în vedere ca ati preluat portofoliul turismului, ce se întâmpla cu voucherele de vacanta... Știu ca toata lumea va pune întrebarea asta.

Da, toata lumea.

Însa am înțeles ca, în Comisia de industrii din Camera Deputatilor, cei de la Finante nu au fost foarte încântati de propunerea Ministerului Economiei.

Cei de la Finante n-o sa fie niciodata încântati de absolut nimic ce ar putea duce la o cheltuiala de la buget. E bine sa fie asa, însa în Comisia de industrii s-a votat în unanimitate si s-a mai oprit din elanul unor colegi care doreau sa creasca valoarea voucherelor de vacanta si a ramas asa cum am promis, ca vom mentine voucherele de vacanta la 1.450 de lei.

Eu nu am fost atunci în comisie, dar am vorbit cu presedintele comisiei, cu colegii mei, am depus si un

amendament în sensul acesta, care a fost adoptat. Până la urma conteaza ce s-a votat în Comisia de industrii. De asemenea, am avut o discutie cu domnul ministru al Finantelor si am cazut de acord, înainte de Comisie. Acum nu stiu daca au fost chiar împotriva, poate au pus întrebări pe text. Dar eu am experienta mea cu cei din Finante, de pe vremea când eram vicepresedinte al Comisiei si tot timpul era "nu se poate". Deci pentru mine nu e o noutate, important este rezultatul si votul în unanimitate în Comisia de industrii si servicii, vot care va fi respectat de Guvern, iar, prin Legea bugetului, voucherele ramân la 1.450 de lei.

Va fi un bonus pentru cei care le vor folosi în extrasezon, asa cum se dorea la un moment dat?

Anul viitor nu va exista un bonus pentru cei care le folosesc în extrasezon. Le vor folosi pe acestea, ca si pâna acum.