

Badin (Deloitte): Decembrie tinde sa devina o sursa de preocupare pentru mediul de business; modificarea OUG 114, impact pozitiv

Modificarea Ordonantei 114, în sensul eliminării măsurilor considerate nocive, ar putea reprezenta un moment de referință în restabilirea încrederii investitorilor în mediul de business românesc, însă, pentru ca procesul să fie de durată, este necesar să se revină la predictibilitate, arată Dan Badin, Partener Coordonator Serviciu Fiscal și Juridic, Deloitte România.

"Modificarea OUG 114, în sensul eliminării măsurilor considerate nocive cuprinse în actul inițial, ar putea reprezenta un moment de referință în restabilirea încrederii investitorilor în mediul de business românesc. Însă, pentru ca procesul să fie de durată, este necesar să se revină la predictibilitate, la adoptarea de acte normative cu impact fiscal în urma unor consultări reale cu entitățile afectate, cu cel puțin șase luni înainte de momentul aplicării, așa cum prevede Codul Fiscal. Care sunt șansele reale ca acest lucru să se întâmple în 2020, an electoral cu două runde de alegeri - locale, în vară, și parlamentare în toamnă/iarnă? Greu de anticipat.

Asadar, incertitudinea și, implicit, lipsa de încredere persista, iar bugetul pe 2021, secătuit de promisiuni electorale, va avea nevoie de resurse pe care le va cauta ...când? În decembrie 2020?", precizează reprezentantul Deloitte într-un comunicat remis joi AGERPRES.

Dan Badin arată, în context, ca decembrie, "luna cadourilor", tinde să devină o sursă de preocupare pentru mediul de business din România, având în vedere că, în ultimii ani, cele mai importante modificări fiscale au fost adoptate aproape de finalul anului, iar apogeul a fost Ordonanța 114 din 2018.

Deși, potrivit consultantului fiscal, anul 2019 a fost mai puțin "bogat" în modificări fiscale decât anii anteriori, impactul generat de OUG 114/2018 a fost mult mai puternic din cauza anvergurii actului normativ și a modului surprinzător în care a fost adoptat: din scurt, fără consultări cu entitățile afectate și fără studii de impact.

"Efectul asupra economiei a fost unul complex, pentru că a constatat nu doar în taxe noi și cheltuieli de conformare pentru jucătorii vizati, ci și în dezechilibrarea bugetelor pe anul în curs și a deciziilor de investiții (de exemplu, investițiile în Marea Neagră). Toate acestea au generat reacții negative în lanț până la consumatorul final. Pe de altă parte, impactul asupra bugetului de stat, deși pozitiv, a fost cu mult sub așteptări și nu a compensat sub nicio formă pagubele deja create și pe cele viitoare, având în vedere că încrederea investitorilor va fi mai greu de restabilit chiar și decât bugetele companiilor afectate", subliniază Badin.

În 2019, tot în ajun de sărbători, se aduc reparații capitale ordonanței, care, dincolo de beneficii, vin și cu costuri de readaptare rapidă la noua realitate, menționează consultantul citat.

"Pe parcursul anului, ordonanța a mai fost amendată, punctual, cea mai importantă modificare fiind adusa taxei pe activele bancare, însă abia prin legea pe care Guvernul a anunțat că își va asuma răspunderea în Parlament se reduc semnificativ riscurile induse de actul normativ inițial. În linii mari, proiectul de lege aprobat de Guvern prevede eliminarea taxei pe activele bancare, a taxei din energie, renunțarea la taxarea companiilor din telecomunicații și revenirea la cerințele de capital inițiale pentru fondurile de pensii din pilonul II. În cazul pensiilor obligatorii administrate privat, se retrage și posibilitatea acordată participanților la un fond privat de a se transfera la sistemul de stat după o perioadă de cinci ani. În energie, se renunță la plafonarea tarifelor pentru gaze și electricitate și se introduc prevederi tranzitorii pentru liberalizarea pieței de energie electrică și de gaze", precizează acesta.

Pe de altă parte, măsuri importante care se mențin sunt cele din construcții (salariul minim diferențiat și facilitățile fiscale acordate societăților din domeniu), acestea fiind considerate, în general, benefice sectorului.

În context, Dan Badin considera ca impactul modificarii ordonantei asupra mediului de afaceri va fi unul pozitiv, însa efectele generate de actul normativ nu pot fi "sterse cu buretele": taxele platite sau datorate de entitatile vizate, disconfortul si cheltuielile generate de conformare si, nu în ultimul rând, incertitudinea care a dus la blocarea planurilor de investitii reprezinta costuri platite deja în contul acestui experiment.

Pe de alta parte, însa, acesta subliniaza ca statul trebuie sa renunte la anumite venituri. În acest an, în baza ordonantei, a încasat peste 600 de milioane de lei (în 11 luni) de la companiile din sectorul energetic si aproape 380 de milioane de lei de la banci, doar pentru primul semestru din 2019, urmând ca taxa datorata pe semestrul doi sa intre în conturile statului la jumatatea anului viitor.

"Raportate la dimensiunea bugetului de stat, sumele pot parea usor de compensat, însa nu si în contextul expansiunii cheltuielilor din ultimii ani si din perioada urmatoare. Guvernul si-a asumat deja faptul ca deficitul bugetar va depasi semnificativ limita de 3% din PIB atât în 2019, cât si în anii urmatori, dar si aceste estimari sunt considerate înca optimiste în perspectiva implementarii legii pensiilor în forma actuala si a altor propuneri prezente si viitoare (reduceri de taxe si/sau cresteri de cheltuieli). Este pusa, asadar, în discutie sustenabilitatea bugetului pe anul viitor si nu numai, motiv pentru care apare ca inevitabil riscul unor eventuale masuri de compensare a deficitului creat prin cresterea excesiva a cheltuielilor", precizeaza consultantul Deloitte.