

ANAF va avea 3 vicepresedinti în loc de 4; directiile antifrauda si inspectie fiscala, coordonate de un singur vicepresedinte (proiect)

**Numarul de vicepresedinti ai Agentiei Nationale de Administrare Fiscala s-ar putea reduce de la patru la trei, iar directiile antifrauda fiscala si inspectie fiscala urmeaza sa fie coordonate de un singur vicepresedinte, potrivit unui proiect de Ordonanta de urgenta pentru reorganizarea activitatii ANAF.**

"La nivelul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala se reduce numarul de vicepresedinti de la patru la trei, în vederea eficientizarii procesului decizional aferent, prin scurtarea circuitului informational decizional care va asigura o mai mare coerenta decizionala, dar si pentru o diminuare a efortului depus pentru atingerea obiectivelor (a costurilor operationale) raportat la rezultatele obtinute", se arata în nota de fundamentare care însoteste proiectul de act normativ publicat de Ministerul Finantelor.

În momentul de fata, structura organizatorica a ANAF presupune functionarea cu un numar de patru vicepresedinti care, potrivit organigramei aprobate, coordoneaza patru mari arii de activitate ale agentiei: vama, antifrauda fiscala, colectarea si inspectia fiscala.

Initiatorii proiectului arata, în context, ca este necesara o coordonare unitara a structurilor cu atributii de control fiscal din cadrul ANAF (antifrauda fiscala si inspectie fiscala), în scopul eliminarii suprapunerilor de atributii si pentru implementarea unui proces decizional mai suplu. Coordonarea celor doua directii de un singur vicepresedinte va determina, totodata, evitarea situatiilor în care, la acelasi agent economic, se suprapune actiunea diverselor autoritati fiscale (antifrauda, inspectie fiscala, colectare) fiind, astfel, eliminat riscul de blocaj economic, se precizeaza în documentul citat.

Pe de alta parte, documentul subliniaza ca functionarea DGAF (Directia Generala Antifrauda Fiscala - n. r.) în actuala structura organizatorica nu a produs efectele asteptate în ceea ce priveste combaterea evaziunii fiscale si a întaririi capacitatii administrative a ANAF, care sa genereze cresterea conformarii voluntare si a colectarii veniturilor.

"Desi scopul DGAF a fost recuperarea cu celeritate a prejudiciilor aduse bugetului de stat prin activitatea infractionala din zona evaziunii fiscale, precum si specializarea unui personal dedicat combaterii acestui fenomen, analizând activitatea DGAF de la înfiintare pâna în prezent raportat la obiectivele strategice ale ANAF se constata ca din totalul sumelor estimate în actele încheiate de aceasta structura în valoare de peste 16 miliarde de lei, peste 90% sunt sume care au facut obiectul unor acte de sesizare transmise organelor de urmarire penala competente. În timp ce sumele încasate la bugetul general consolidat, ca urmare a acestor activitati, reprezinta 0,8% din total prejudiciu sesizat, respectiv aproximativ 116 milioane de lei, cheltuielile aferente functionarii structurii au fost de circa 707 milioane de lei. Astfel, în vederea eficientizarii activitatii acestei structurii în raport de obiectivele strategice ale ANAF, reconfigurarea structurii organizatorice a DGAF pentru cresterea aportului acesteia în procesul de colectare a creantelor bugetare reprezinta o solutie oportuna în contextul obiectivelor asumate pentru ANAF - digitalizarea institutiei, orientarea spre cresterea conformarii voluntare, îmbunatatirea structurii organizatorice a institutiei", se mai arata în proiectul de ordonanta propus de Finante.

Urgenta modificarii structurii DGAF este data si de calitatea actelor încheiate de aceasta structura din subordinea ANAF, în conditiile în care 71% din totalul sesizarilor penale au reprezentat solutii de clasare/renuntare la urmarirea penala, iar 29% solutii de trimitere în judecata.

"Trebuie amintit ca sesizarile penale sunt însoțite si de masuri asiguratorii instituite de DGAF, aspect ce poate conduce la blocarea activitatii agentului economic", subliniaza initiatorii.

Referitor la politica de reduse umane, în document se precizează ca ocuparea prin concurs a posturilor de inspector antifrauda nu a generat o creștere a colectării și a produs blocaje în ocuparea funcțiilor publice specifice.

"Un alt aspect important îl constituie faptul ca la ultimul concurs organizat în vederea ocupării posturilor vacante specifice de inspector antifrauda numărul posturilor ocupate din totalul posturilor scoase la concurs a reprezentat un procent de 62% în condițiile în care, la acel moment, motivația financiară constituia un factor important al încadrării cu personal a acestei structuri. De la acel moment, respectiv de o perioadă mai mare de 5 ani, s-a înregistrat o creștere progresivă a numărului posturilor vacante din DGAF de la 18,6% la 42% în prezent, față de totalul posturilor alocate acestei structuri, se mai menționează în nota de fundamentare.

În acest context, proiectul propune încadrarea personalului DGAF în cadrul general aplicabil funcționarilor publici, astfel încât Agenția Națională de Administrare Fiscală va avea posibilitatea să ocupe funcțiile publice din cadrul Direcției generale antifrauda fiscală și prin alte modalități prevăzute de lege, decât recrutarea (de exemplu, prin transfer, mutare definitivă).

Potrivit notei de fundamentare, de la înființare și până în prezent, ANAF a colectat venituri bugetare a caror pondere în PIB a variat în general între 25% și 27%, nivelul veniturilor fiscale în PIB înregistrat de România fiind cu aproximativ 15% mai redus decât media UE (față de 44,9% în UE, respectiv 46,2% în zona euro).

"Prin consolidarea și eficientizarea activității Agenției se urmărește maximizarea eficienței de operare a aparatului fiscal, creșterea accentuată a nivelului colectării fiscale, respectiv creșterea ponderii veniturilor fiscale către un nivel de 30-32% din PIB, pe termen mediu și lung, subliniază sursa citată.

Pe de altă parte, actualul mod de organizare și funcționare nu a condus la o eficiență sporită a acestei activități, aspect care rezultă și din menținerea unui nivel ridicat al decalajului fiscal (GAP) înregistrat în principal în zona TVA care este de 36%. Potrivit MFP, acest deficit de încasare a TVA plasează România, pentru al cincilea an consecutiv, în topul clasamentului publicat de Comisia Europeană (media europeană fiind de circa 11,2%).

"Astfel, bugetul României pierde mai mult de o treime din suma pe care ar putea să o colecteze din TVA. România este secondată de Grecia, cu 33,6% din PIB și Lituania cu 25,3% din PIB. La polul opus se află Cipru (0,6%), Luxemburg (0,7%) și Suedia (1,5%). Analiza evoluției ponderii veniturilor bugetare în PIB corelată cu cea a decalajului fiscal releva faptul că România are o problemă constantă în ceea ce privește conformarea fiscală", se mai precizează în document.