

CCR a respins cererea presedintilor Senatului si Camerei privind conflictul juridic Guvern-Parlament în cazul bugetelor

Curtea Constitutionala a României a respins miercuri cererea presedintilor Senatului si Camerei Deputatilor privind conflictul juridic dintre Guvern si Parlament pe tema adoptarii bugetelor, potrivit unor oficiali ai CCR.

CCR a luat în discutie miercuri sesizarile privind un posibil conflict juridic între Guvern si Parlament pe tema Legii bugetului de stat pe anul 2020 si a Legii bugetului asigurarilor sociale de stat pe anul 2020, pentru care Executivul si-a asumat raspunderea. La începutul sedintei, presedintele Curtii, Valer Dorneanu, a anuntat conexarea celor patru cereri formulate de presedintii Senatului si Camerei Deputatilor.

Vicepresedintele Camerei Deputatilor **Florin Iordache** a afirmat miercuri, la Curtea Constitutionala, ca legile referitoare la buget trebuie sa fie dezbatute si aprobate în Parlament, nu sa fie adoptate de Guvern prin asumarea raspunderii. El a solicitat CCR sa indice și conduita pe care Executivul si Legislativul trebuie sa o urmeze în situatia analizata.

"Va rugam sa constatati existenta unui conflict juridic de natura constitutionala. În acest context, semnalam faptul ca este necesar a se stabili conduita pe care autoritatile publice vizate trebuie sa o adopte pentru a fi în concordanta cu prevederile constitutionale, în sensul dezbaterii si adoptarii legii bugetare potrivit articolelor constitutionale", a spus Iordache.

La iesirea de la sedinta CCR, vicepresedintele Camerei Florin Iordache a afirmat ca parlamentarii au fost responsabili ca nu au atacat cele doua legi la Curtea Constitutionala.

"Daca atacam la Curte, România, cel putin o luna de zile, nu avea buget si noi am fost responsabili si ne-am dori ca, pentru viitor, indiferent de culoarea Guvernului si indiferent cine va fi prim-ministru în perioada urmatoare, sa nu mai poata ocoli Parlamentul pe aceste doua legi foarte importante. (...) De ce a fugit Guvernul de o dezbatere care în 2019 a durat o zi, în 2018 a durat doua zile? Practic printr-o dezbatere transparenta de buget, cu doua sau maxim trei zile de dezbateri, puteam adopta bugetul", a spus Iordache.

Nu exista un conflict juridic generat de procedura angajarii raspunderii asupra legilor bugetare, a sustinut miercuri, la Curtea Constitutionala, secretarul de stat în Ministerul Justitiei **Olivia Diana Morar**, care a prezentat pozitia Guvernului fata de sesizarile formulate de presedintii Senatului si Camerei Deputatilor.

"Din jurisprudenta si însasi definitia conflictului juridic de natura constitutionala se observa ca existenta sau inexistenta conflictului juridic de natura constitutionala nu este conditionata de natura actului sau actiunii exercitate de vreuna dintre autoritatile pretins aflate în conflict, iar din dispozitiile articolului 114 din Constitutie rezulta clar ca Guvernul își poate angaja raspunderea si asupra unui proiect de lege, fara distinctie în ceea ce priveste domeniul de reglementare a proiectului, respectiv natura juridica a proiectului, lege sau ordonanta de urgenta. În consecinta, apreciem ca în cauza nu sunt incidente prevederile articolului 146 litera 'e' din Constitutie, motiv pentru care apreciem ca nu exista un conflict juridic de natura constitutionala generat de procedura angajarii raspunderii Guvernului asupra legilor bugetare", a afirmat Olivia Diana Morar.

În opinia sa, din maniera în care a fost formulata cererea adresata CCR reiese ca prin demersul initiat de presedintii Senatului si Camerei Deputatilor se urmareste "specularea din punct de vedere politic a oricarei încercari a Guvernului de a duce la îndeplinire programul de guvernare", prin instituirea unor blocaje.

Reprezentanta Guvernului a mai spus ca parlamentarii au avut posibilitatea de a depune amendamente la proiectele de lege si chiar sa initieze o motiune de cenzura.

"Parlamentarii si-au exercitat competenta, respectiv dreptul de initiativa legislativa, prin depunerea de amendamente (...). Înregistrarea amendamentului este parte a dreptului la initiativa legislativa, conform jurisprudentei Curtii Constitutionale. Guvernul a acceptat unele amendamente depuse în procedura parlamentara, validând astfel contributia Parlamentului la adoptarea legii aflate în procedura de angajare a raspunderii", a aratat Olivia Diana Morar.

Ea a adaugat ca Guvernul, prin procedura de asumare a raspunderii, a respectat rolul Parlamentului de unica autoritate legiuitoare.

La iesirea de la CCR, Olivia Diana Morar a precizat ca motivul principal pentru care Guvernul a ales angajarea raspunderii a fost faptul ca voia ca România sa nu se mai gaseasca într-o situatie precum cea din 2019, când bugetul de stat a fost adoptat spre sfârșitul trimestrului întâi, fapt care a dus "la blocaje extraordinare" în functionarea administrativa.

"Conform Legii 500/2002 bugetul se aproba pâna la finele anului pentru anul urmator, cel târziu la începutul anului, dar pentru începutul anului nu putea fi luat în considerare un întreg trimestru, cum a fost în anii precedenti. Dat fiind aceste motive, noi apreciem ca Guvernul a actionat în litera si spiritul Constitutiei prin modalitatea în care si-a angajat raspunderea", a explicat Morar.

Curtea Constitutionala anunta pe 23 decembrie 2019 ca a fost sesizata cu cererile de solutionare a conflictelor juridice de natura constitutionala dintre Guvern si Parlament cu privire la legile bugetului de stat si bugetului asigurarilor sociale de stat pe anul 2020, care au fost formulate de catre presedintele Senatului si presedintele Camerei Deputatilor.