

Alte trei titluri de proprietate emise în favoarea mostenitorului baronului Bannfy, anulate de Tribunalul Alba

Alte trei actiuni în justitie initiate de catre Institutia Prefectului Alba, prin care s-a solicitat constatarea nulitatii absolute a actelor de reconstituire a dreptului de proprietate pentru o suprafata totala de aproape 35 de hectare de padure emise pe numele a trei mostenitoare ale baronului Banffy Daniel, condamnat în 1952 pentru instigare la crime împotriva umanitatii, au avut câstig de cauza, fiind solutionate definitiv la Tribunalul Alba.

Potrivit informatiilor furnizate AGERPRES de catre prefectul Nicolae Albu, juristii Serviciului verificarea legalitatii actelor, contencios-administrativ, urmarirea aplicarii actelor cu caracter reparatoriu, alegeri au initiat în total sapte actiuni în instanta pentru anularea unor titluri de proprietate emise anterior pe numele a trei mostenitoare ale lui Banffy Daniel.

Dupa ce Judecatoria Aiud a admis, în toate cele trei dosare, actiunea civila formulata de Prefectul Judetului Alba, prin care s-a solicitat constatarea nulitatii absolute a actelor de reconstituire a dreptului de proprietate pentru o suprafata totala de aproape 35 de hectare de padure, de pe raza comunei Lopadea Noua, mostenitoarele lui Banffy Daniel - Bethlen Ana, Bethlen Susana Agneta si Szentkuti Eva - au formulat apel la Tribunalul Alba.

Magistratii au respins apelul în toate cele trei dosare.

Au fost anulate astfel un titlu de proprietate emis în 2008 pentru o suprafata de 24,35 hectare teren cu vegetatie forestiera, un altul din 2010, ce viza o suprafata de 8,90 hectare teren cu vegetatie forestiera, si înca unul din 2007, pentru 8,90 hectare teren cu vegetatie forestiera, toate pe raza comunei Lopadea Noua.

În alte patru cauze au fost anulate, în 2018, la Curtea de Apel Alba Iulia - doua, respectiv Tribunalul Alba - doua, titlurile de proprietate emise pe numele celor trei mostenitoare ale baronului Banffy Daniel, condamnat în 1952 pentru instigare la crime împotriva umanitatii, judecatorii dispunând atunci si confiscarea averii acestuia, pentru fapte comise în timpul ocupatiei horthyste, când a fost ministru.

Astfel, în doua dosare, CA Alba Iulia a respins recursul declarat împotriva unor decizii, din 2017, ale Tribunalului Alba, care faceau referire la anularea unor titluri de proprietate emise în 2009, ce priveau peste 45 de hectare de pasune, respectiv 23,75 hectare de padure de pe raza comunei Hopârta. Dosarele au fost solutionate în sensul ca a fost admisa exceptia inadmisibilitatii recursului formulata de Prefectul judetului Alba si Comisia Judeteana de Fond Funciar Alba.

Alte dosare au fost finalizate la Tribunalul Alba în sensul respingerii apelului formulat de cele trei mostenitoare împotriva unor sentinte civile ale Judecatoriei Aiud. Astfel, a fost anulat un Titlu de proprietate emis în 2007, referitor la o suprafata de peste 9 hectare de teren agricol, tot de pe raza comunei Hopârta, si un altul din 2010, referitor la o suprafata de peste 40 de hectare de teren agricol de pe raza comunei Lopadea Noua.

În urma cu sase ani, într-un document emis de Consiliul National pentru Studierea Arhivelor Securitatii se arata ca averea lui Banffy Daniel nu a fost preluata în mod abuziv de regimul comunist, ci a fost confiscata în baza unei sentinte prin care era condamnat pentru instigarea la crime împotriva umanitatii din perioada 1940-1944. Potrivit documentului CNSAS, conduita lui Banffy Daniel în perioada de ocupatie horthysta din Ardeal a fost "vadit contrara intereselor României si populatiei românesti din Ardeal" si ca "fata de aceasta conduita, averea autorului Banffy Daniel a fost preluata de statul român". Din acest motiv, s-a considerat ca bunurile au fost confiscate ca urmare a savârsirii unor crime contra umanitatii sau crime de razboi în perioada 6 septembrie 1940 - 9 mai 1945 si

nu constituie preluare abuziva, deci nu fac obiectul legii de reconstituire a dreptului de proprietate.

Mostenitorii lui Banffy sustin ca verdictul din 1952, prin care fostul ministru a fost condamnat la 8 ani de munca fortata, i-a fost confiscata averea si a fost privat timp de 10 ani de drepturile civile pentru crime împotriva umanitatii pe care a fost acuzat ca le-a comis între 1940 si 1944, ar fi fost rezultatul unui proces înscenat.