

CET Grozavesti, amendata cu 100.000 de lei pentru ca nu a notificat APM Bucuresti ca a folosit pacura în producerea de energie

Poluarea din Bucuresti înregistrata în noaptea de 1 spre 2 martie a fost reprezentata de un cumul de factori, printre care arderile necontrolate de la marginea Capitalei si din judetul Ilfov, incendiul de la Crevedia si traficul, iar CET Grozavesti a fost amendata cu 100.000 de lei, pentru ca nu a notificat Agentia pentru Protectia Mediului Bucuresti despre folosirea pacurei în producerea energiei, a declarat, luni, ministrul Mediului, Apelor si Padurilor, Costel Alexe, într-o conferinta de presa.

"A fost un cumul de factori care a dus la aceste valori ridicate (de poluare - n. r.) de 8, 9, chiar de 10 ori la anumite statii din cadrul Retelei Nationale de Monitorizare a Calitatii Aerului. Acest episod de poluare a fost favorizat si de lipsa conditiilor dispersiei poluantilor de pe cerul Bucurestiului. În ceea ce priveste acest cumul de factori, repet înca o data, arderile care au avut loc necontrolat la marginea Bucurestiului si în judetul Ilfov, incendiul de la Crevedia, traficul de duminica seara si, mai ales, ca în momentul de seara avem arderi necontrolate pe depozitele de deseuri din jurul Bucurestiului si este si aceasta tema a CET-urilor, care a plecat de la Primaria Generala (...) În ceea ce priveste CET Grozavesti, s-a intrat în control pe data de 4 martie, controlul a fost finalizat pe 6 martie, iar comisarii Garzii de Mediu au aplicat o sanctiune de 100.000 de lei, nu pentru faptul ca a folosit o cantitate de pacura nesemnificativa comparativ cu poluarea din Bucuresti, ci pentru faptul ca nu au notificat APM Bucuresti privind folosirea pacurei în producerea energiei. De asemenea, nu au respectat unele conditii din autorizatia de mediu. As vrea sa va spun ca CET Grozavesti a consumat, pe perioada câtorva zile, o cantitate de 261 de tone de pacura, reprezentând sub 7% din cât putea folosi. Faptul ca cei de la CET Grozavesti au folosit pacura nu a fost principalul factor al poluarii Bucurestiului în acest episod de duminica spre luni", a spus Alexe.

Acesta a repetat ca, daca în Bucuresti ar fi fost implementate masurile din Planul integrat de calitate a aerului, "nu am fi avut poluare excesiva în ultima perioada".

"Doamnei Firea (Gabriela Firea, primarul general al Capitalei - n. r.) îi place, în ultima perioada, misterul si teoria conspiratiei, invocând pe oricine altcineva, dar nu pe ea ca sursa a poluarii din Bucuresti. (...) Am vrut sa spulber teoria conspiratiei doamnei Firea, cu care a iesit pe data de 7 martie. Va spun înca o data: ea nu ia în calcul si nu-si asuma faptul ca neputinta si nepasarea ei a dus la aceste valori ridicate ale poluarii aerului, în ultimii ani, în municipiul Bucuresti. În momentul de fata, consider ca daca în Bucuresti am fi avut implementate masurile din Planul integrat de calitate a aerului nu am fi avut poluare excesiva în ultima perioada sau nu am fi avut acest caz izolat cu valori de opt sau zece ori mai mari, cum a fost cel de duminica spre luni (1/2 martie 2020 - n. r.). Daca ne uitam pe datele din Reteaua Nationala de Monitorizare a Calitatii Aerului, observam ca, în acest an, în ianuarie si în februarie, am mai avut astfel de cazuri, poate nu cu valori atât de ridicate, dar care nu s-au resimtit la nivelul Bucurestiului atât de pregnant. Am mers pe mai multe piste în aceasta saptamâna", a sustinut oficialul.

Recent, Electrocentrale Bucuresti (Elcen) a respins categoric "orice afirmatii tendentioase" care leaga nivelul de poluare excesiv înregistrat în Bucuresti în noaptea de 1 spre 2 martie (duminica spre luni) de activitatea companiei si a anuntat ca pune la dispozitia opiniei publice toate detaliile necesare în vederea clarificarii oricaror aspecte referitoare la consumul de pacura în centralele proprii.

"Având în vedere faptul ca folosirea pacurii de catre Elcen a reprezentat în perioada 27.02 - 3.03.2020 doar 1,2% la nivelul centralelor fata de nivelul de poluare record înregistrat în Bucuresti în noaptea de duminica spre luni (800% peste limitele maxim admise), consideram esential sa se identifice sursele care au determinat poluarea cuprinsa în intervalul 4,5% - 800%", precizeaza Electrocentrale Bucuresti.

Compania sustine ca nu a înregistrat nicio depasire a limitelor emisiilor prevazute de legislatia europeana de

mediu, fapt confirmat si de controalele Garzii de Mediu.

Reactia Elcen a survenit dupa ce, sâmbata, primarul general al Capitalei, Gabriela Firea, a declarat ca poluarea care a afectat Bucurestiul în weekend-ul trecut a fost cauzata de CET Grozavesti, care a ars pacura. Edilul Capitalei a afirmat ca are dovezi ca "poluarea imensa a fost de la faptul ca s-a ars foarte multa pacura în toate CET-urile din Bucuresti, în special Grozavesti si Progresul, cel care a poluat cel mai mult si a dat peste cap calitatea aerului din Bucuresti fiind CET Grozavesti". Gabriela Firea a subliniat ca masurile antipoluare "trebuie sa fie luate de toate institutiile care au responsabilitate în domeniu".

În noaptea de duminica spre luni, statiile pentru masurarea calitatii aerului din Bucuresti au înregistrat depasiri chiar si cu 900-1.000% peste limitele maxim admise la poluarea cu PM2,5 si de aproape 800% la poluarea cu PM10.

Conform informatiilor aparute în mass-media, cele mai mari valori pentru PM10 s-au înregistrat în zona de nord-est a capitalei, în zonele Barbu-Vacarescu, Obor, Calea Mosilor.

Tot sâmbata, ministrul interimar al Mediului, Apelor si Padurilor, Costel Alexe, a afirmat ca toate masurile asumate de Primaria Generala a Capitalei pentru a reduce poluarea aerului în Bucuresti "sunt zero sau aproape de zero", iar Primaria Municipiului Bucuresti si primariile de sector au fost amendate cu 75.000 lei de comisarii Garzii de Mediu pentru neimplementarea masurilor asumate în Planul integrat de calitate a aerului.