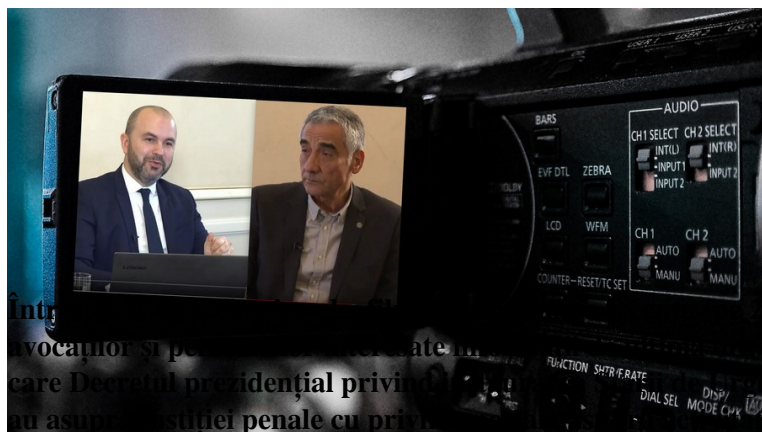


VIDEO - Litigii în timpul Stării de Urgență | Avocații ZRVP, invitații acestora și BizLawyer vin în sprijinul profesioniștilor și justițiabililor. Azi, primul episod: Valerian Cioclei (Partner of Counsel) și Doru Cosmin Ursu (Managing Associate) reevaluează impactul și analizează consecințele Decretului prezidențial privind instaurarea Stării de Urgență și actelor normative subsecvente



Într-un episod din seria de emisiuni (5 martie), BizLawyer și ZRVP pun la dispoziția avocaților și evaluări ale impactului și consecințelor pe care Decretul prezidențial privind instaurarea Stării de Urgență, precum și actele normative subsecvente, le au asupra Justiției penale cu privire la activitatea avocaților.

Seria de întâlniri ”*Litigii în timpul stării de urgență*”, desfășurate la sediul ZRVP cu respectarea regulilor de distanțare socială, a debutat cu analiza a două subiecte: prezentarea punctuală a Capitolului 5 (*Domeniul Justiției*) din Anexa 1 a Decretului prezidențial amintit, cu referire specială la art. 43, 46 și 47, care vizează justiția penală și examinarea dispozițiilor de drept penal substanțial, care au o legătură directă sau indirectă cu Starea de Urgență.

Concret, specialiștii ZRVP s-au referit la articolele 77 și 78 din Codul Penal, la Ordonanța de Urgență nr. 28 din 2020, care aduce modificări art. 326 din Codul Penal (*falsul în declarații*) și la art. 352 din Codul Penal (*zadarnicirea combaterii bolilor*) care creează, practic, noi incriminări. În final, avocații ZRVP s-au referit și la art. 404 din Codul Penal (*comunicarea de informații false*).

”Evaluarea ar putea fi benefică și pentru alți avocați sau persoane interesate și, din acest motiv, am decis să facem publice constatările noastre pe această cale”, a spus **Valerian Cioclei**, Profesor universitar doctor la Facultatea de Drept a Universității din București, în cadrul acestor întâlniri.

Partenerul of Counsel al ZRVP a reamintit pe scurt natura juridică a Decretului prezidențial privind instaurarea Stării de Urgență. Sediul materiei îl reprezintă art. 93 din Constituție, care dă dreptul președintelui României să instituie Starea de Urgență cu condiția ca aceasta să fie supusă, ulterior, în termen de cinci zile, încuviințării Parlamentului.

În acest demers, ”trebuie avută în vedere OUG nr. 1 din 1999, cu toate modificările ulterioare, care definește Starea de Urgență și detaliază procedurile de urmat, în această stare”, a precizat **Valerian Cioclei**.

Cel mai important de reținut este faptul că, în baza acestei Ordonanțe, pe durata Stării de Urgență instituite, gestionarea măsurilor dispuse revine Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, sub conducerea nemijlocită a ministrului Administrației și Internelor și în coordonarea prim-ministrului.

În executarea atribuțiilor ce le revin pe durata stării de urgență, autoritățile pot emite Ordonanțe Militare, respectiv Ordine care sunt obligatorii conform legii. ”În acest context constituțional și legal, vedem în concret care sunt principalele dispoziții din Decretul prezidențial, mai exact din Anexa 1 a acestuia, în materia Justiției Penale”, a

explicat **Valerian Cioclei**.

Avocatul **Doru Cosmin Ursu** a aratat, în deschiderea intervenției sale, ca Decretul emis de președintele României în vederea instituirii Starii de Urgența reprezintă debutul unui mecanism fara precedent pentru România moderna. ”Experimentam în aceste zile zone normative și de aplicare a acestor acte normative care nu numai ca nu au facut subiectul unor explorari teoretice a practicienilor Dreptului penal, dar care nici macar nu au fost puse în practica în istoria recenta a României”, a aratat Managing Associate-ul **ZRVP**.

Ultima situație similara a fost în ianuarie 1999, când a fost cea de-a cincea mineriada, înaintea acestui eveniment fiind doar momentul Revoluției, în 1989.

”Este o situație în premiera și pentru departajarea zonelor de conduita, conforme cu aceste norme emise de autorități, raspunderea contravenționala sau chiar zona raspunderii penale. Daca aceste schimbari sunt mai greu de înțeles pentru cei care nu au tangența cu domeniul juridic, succesiunea rapida de acte normative îi poate prinde în off-side inclusiv pe practicienii domeniului juridic”, a spus **Doru Cosmin Ursu**.

”La nivelul **ZRVP** am luat acesta serie de inițiative prin care emitem și punem la dispoziția publicului larg opinii avizate, de buna conduita. Pe lângă inițiativele discutate în cadrul emisunii ”Litigii in timpul Starii de Urgența”, funcționeaza de mai bine de o saptamâna un hotline juridic care are rezultate prin faptul ca ofera persoanelor interesate informații referitoare la situația normativa actuala. Hotline-ul ”**Avocați de garda - Diagnostic Coronavirus**” se bucura de succes și pune la dispoziția publicului doi avocați din cadrul firmei, care raspund zilnic într-un anumit palier orar pentru a satisface cât mai multe solicitari”, a aratat **Doru Cosmin Ursu**.

Urmariți astazi materialul filmat la sediul **ZRVP**, în care **Valerian Cioclei** (*Partner of Counsel*) și **Doru Cosmin Ursu** (*Managing Associate*) reevalueaza impactul și analizeaza consecințele Decretului prezidențial privind instaurarea Starii de Urgența și actelor normative subsecvente, urmând a reveni, zilele urmatoare, cu al doilea episod.

În ediția viitoare a sesiunii ”**Litigii în timpul Starii de Urgența**”, **Cosmin Vasile**, Managing Partner ZRVP îi va avea ca invitați pe **Madalina Afrasinie**, Judecator, Președintele secției a 6-a a Tribunalului București și **Andrei Dumitrescu**, Partener ZRVP.