

Kovesi câștiga la CEDO procesul prin care a contestat decizia de revocare din funcția de procuror-sef al DNA

Laura Codruta Kovesi a câștigat marți la Curtea Europeana a Drepturilor Omului (CEDO) procesul prin care a contestat decizia de revocare din funcția de procuror-sef al DNA, potrivit unui comunicat de presa al institutiei cu sediul la Strasbourg.

Potrivit CEDO, România a încălcat drepturile procurorului-sef al Direcției Nationale Anticorupție, prin revocarea acesteia din funcție înainte de încheierea mandatului.

Concret, magistratii europeni spun ca Laura Codruta Kovesi nu a putut contesta decizia de revocare a sa din funcție, având în vedere ca decretul de revocare a venit în urma unei decizii a Curtii Constitutionale care sesiza un conflict între presedintele României și Ministerul justitiei, fara ca fosta sefa a DNA sa fie parte din acest proces.

Mai mult, judecatorii CEDO sunt de parere ca Laurei Codruta Kovesi i-a fost încălcat și dreptul la libera exprimare, atunci când a fost demisa de la sefia Direcției Nationale Anticorupție pentru ca a criticat modificarile care urmau sa fie aduse legilor justitiei, motiv pentru care a fost demisa.

Laura Codruta Kovesi nu a cerut daune materiale în acest dosar.

Kovesi a sesizat CEDO în legatura cu modul în care a fost revocata din funcție în iulie 2018. Ea a sustinut ca procedura de revocare a încălcat drepturile omului, întrucât nu a avut calitatea de parte în conflictul solutionat de CCR.

În plus, deciziile Curtii Constitutionale nu pot fi contestate, conform legislatiei de la noi.

Presedintele Iohannis a emis decretul de revocare a Laurei Codruta Kovesi de la conducerea DNA, pe 9 iulie 2018, ca urmare a deciziei imperative a Curtii Constitutionale de a pune în aplicare cererea Ministerului Justitiei, condus atunci de Tudorel Toader, de demitere din funcție a sefei DNA.

Tudorel Toader, fost ministru al Justitiei în guvernarea PSD, a cerut revocarea din funcție a Codrutei Kovesi Ministrul Justitiei și a explicat nevoia schimbarii prin 20 de acuzatii: de la tergiversarea unor dosare până la depasirea atributiilor când DNA a anchetat guvernul pentru controversata Ordonanta 13.

Presedintele României a respins însa, într-o prima etapa, solicitarea Ministerului Justitiei, lucru reclamat la CCR, institutie care a dat câștig de cauza reprezentantului Guvernului. Șefului statului i s-a cerut sa puna în aplicare hotărârea CCR, altfel putea fi acuzat de încălcarea Constitutiei.

În România anului 2018, în care la guvernare se afla PSD, iar urmatoarele pozitii de conducere în stat erau ocupate de Liviu Dragnea (seful camerei Deputatilor) și Calin Popescu Tariceanu (seful Senatului), dezbaterile se concentrau asupra modificarilor aduse legilor justitiei.

The Economist: Adversara politicianilor corupti, Kovesi a fost demisa pentru ca si-a îndeplinit prea bine misiunea

Laura Codruta Kovesi, revocata din fruntea Direcției Nationale Anticorupție (DNA), pe care o conducea

din 2013, a fost un cosmar pentru politicienii corupti din România. Neînduplecata procurare a supervizat condamnarea a peste 1000 de oficiali, oameni de afaceri si politicieni, inclusiv noua fosti ministri, a titrat, anul trecut, saptamânalul The Economist într-un articol inserat joi în editia on-line.

În iunie, anul trecut, DNA l-a condamnat pe Liviu Dragnea - liderul Partidului Social Democrat PSD si cel mai puternic politician din România, noteaza The Economist - la 3 ani si jumatate de închisoare pentru ca a plasat doi functionari ai PSD pe statul de plata al agentiei publice pentru protectia copilului. Aliatii lui Dragnea au contraatacat, acuzând-o pe Kovesi de incompetenta si de urmarirea selectiva a politicienilor care-i displac. În februarie, ministrul justitiei a ordonat demiterea sa, dar presedintele Klaus Iohannis a refuzat sa o aprobe. Curtea Constitutionala s-a situat de partea guvernului, iar la 9 iulie presedintele Iohannis a revocat-o, cu reticenta, explica The Economist.

Dna Kovesi si DNA au fost un far al sperantei pentru reformatorii din Europa centrala si de est, iar demiterea ei se înscrie într-o tendinta sumbra, a aratat The Economist. În întreaga regiune, formatiuni politice nou aparute si miscari de protest care sustin eliminarea coruptiei se confrunta cu o lupta inegala împotriva retelelor de politicieni profitori si a dezamagirii opiniei publice.

Partidele ce sustin buna guvernare depind de sperantele difuze ale cetatenilor de a trai într-o tara mai buna.

Partidele corupte au motivatii mai concrete: bani, putere si necesitatea de a se apara de lege, a conchis The Economist.