

CCR: Starea de alerta este constitutională

Curtea Constitutională a stabilit, miercuri, ca ordonanța de urgență a Guvernului care reglementează starea de alertă este constituțională, au precizat, pentru AGERPRES, surse din CCR.

Sursele citate au menționat că a fost o decizie de interpretare, respectiv prevederile articolului 4 din OUG 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență sunt constituționale în măsura în care nu se restrâng drepturile și libertățile cetățenilor, care pot fi limitate doar prin lege.

Potrivit acelorasi surse, judecătorii constituționali au respins, în unanimitate, sesizarea Avocatului Poporului privind articolul 2 litera f din OUG 21/2004.

Curtea Constituțională a luat în discuție, miercuri, sesizarea Avocatului Poporului asupra Ordonanței de Urgență 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență.

Avocatului Poporului preciza în sesizare că delegarea unor atribuții de legiferare către autorități administrative având ca finalitate restrângerea exercitiului unor drepturi sau libertăți fundamentale încalca principiul separației puterilor, precum și prevederile constituționale potrivit cărora Parlamentul este unica autoritate legiuitoare a țării.

"Avocatul Poporului considera că Ordonanța de Urgență a Guvernului 21/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu respectă principiul previzibilității legii prin definirea defectuoasă a 'stării de alertă', care, neavând consacrare constituțională, presupune o circumstanțiere detaliată, la nivel infraconstituțional, a cazurilor în care se poate declara. În realitate, legea prevede doar că se pot lua de către organe administrative orice măsuri, deci inclusiv de restrângere a exercitiului unor drepturi, deși art. 53 din Constituție prevede clar că acest lucru poate fi făcut numai prin lege. În lipsa prevederii unui termen pentru care se poate dispune starea de alertă, ba mai mult, reglementarea posibilității extinderii acestuia prin act administrativ, se ajunge în ipoteza în care restrângerea temporară a exercitării unor drepturi și libertăți fundamentale capătă caracterul unei îngrădiri permanente aducând astfel atingere însuși dreptului, ceea ce este contrar art. 53 alin. (2) din Constituție", explică Avocatul Poporului.

Potrivit acestuia, Parlamentul și, prin delegare legislativă, în condițiile articolului 115 din Constituție, Guvernul au competența de a institui, modifica și abroga norme juridice de aplicare generală. Autoritățile administrației publice nu au o asemenea competență, misiunea lor fiind aceea de a asigura executarea legilor.