

CCR: Legea pentru suspendarea rambursarii creditelor reglementeaza contradictoriu, generând instabilitate si incoerenta legislativa (motivare)

Legea pentru suspendarea rambursarii creditelor reglementeaza contradictoriu, generând instabilitate si incoerenta legislativa, apreciaza Curtea Constitutionala în motivarea deciziei prin care actul normativ a fost declarat neconstitucional în ansamblul sau.

"Curtea constata ca legea criticaata - având acelasi obiect de reglementare ca al Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 37/2020 care începuse deja sa-si produca efectele la data adoptarii legii criticate - reglementeaza contradictoriu atât ipotezele si conditiile de acordare a suspendarii obligatiilor de plata, cât si efectele acestei suspendari, fara sa prevada vreo dispozitie privind solutionarea conflictului între aceste acte normative, generând situatii de instabilitate si incoerenta legislativa, cu consecinte negative asupra aplicarii legii la cazurile concrete, din moment ce promoveaza solutii legislative necorelate cu legislatia în vigoare", se arata în motivarea publicata marti de CCR.

Conform sursei citate, în conditiile în care OUG nr. 37/2020 a instituit un termen de depunere a solicitarilor de 45 de zile de la data intrarii ei în vigoare si a produs deja efecte, iar actul normativ adoptat de Parlament nu contine nicio dispozitie cu privire la cererile deja solutionate sau în curs de solutionare depuse în temeiul ordonantei de urgenta, o eventuala intrare în vigoare a legii ar genera "mai multe situatii de incoerenta legislativa, cu consecinte negative asupra securitatii juridice si asupra claritatii si previzibilitatii legii", afectati fiind atât creditorii, cât si debitorii obligatiilor de plata.

"Curtea retine ca situatia de incoerenta legislativa este cu atât mai evidenta cu cât, la data adoptarii legii care constituie obiect al controlului de constitutionalitate, se afla în procedura parlamentara Legea pentru aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.37/2020, ocazie cu care Parlamentul, în temeiul art. 61 alin.(1) si art.115 alin.(7) din Constitutie, putea aduce modificari si completari acestei ordonante de urgenta a Guvernului, evident cu respectarea principiilor si dispozitiilor constitutionale", se mentioneaza în motivare.

Curtea Constitutionala a constatat ca Legea pentru suspendarea rambursarii creditelor nesocoteste, în ceea ce priveste obiectul de reglementare, cerintele obligatorii pentru adoptarea oricarui act normativ, a caror respectare este necesara pentru a asigura sistematizarea, unificarea si coordonarea legislatiei, generând un paralelism legislativ care determina aparitia unor situatii de incoerenta si instabilitate a legislatiei. În consecinta, actul normativ contravine exigentelor legiferarii în cadrul statului de drept si principiului securitatii raporturilor juridice, ceea ce determina încalcarea dispozitiilor constitutionale.

"Cât priveste efectele unei decizii prin care Curtea, în cadrul controlului anterior promulgarii, constata neconstitutionalitatea legii examinate, în integralitatea sa, iar nu doar a unor dispozitii din cuprinsul acesteia, în temeiul art.147 alin.(4) din Legea fundamentala si având în vedere jurisprudenta Curtii în materie, Parlamentului îi revine obligatia de a constata încetarea de drept a procesului legislativ, ca urmare a constatarii neconstitutionalitatii legii, în integralitatea sa", precizeaza CCR.

Curtea Constitutionala a admis, pe 6 mai, obiectia de neconstitutionalitate formulata de PNL cu privire la Legea pentru suspendarea rambursarii creditelor si a constatat ca actul normativ este neconstitucional în ansamblul sau.