

CCR: Prevederi din OUG referitoare la sistemul achizițiilor publice - neconstitutionale

Curtea Constitutionala a României a admis, marti, sesizarea Avocatului Poporului referitoare la prevederi din Ordonanta de urgenta a Guvernului pentru modificarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, stabilind ca acestea sunt neconstitutionale.

"În urma deliberarilor, Curtea Constitutionala, cu majoritate de voturi, a admis exceptia de neconstitutionalitate si a constatat ca Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.23/2020 pentru modificarea si completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice este neconstitutionala, în ansamblul sau. Pentru pronuntarea acestei solutii, Curtea a constatat ca actul normativ supus controlului de constitutionalitate a fost adoptat cu încalcarea exigentelor legale si constitutionale referitoare la solicitarea avizului Consiliului Legislativ si al Consiliului Superior al Magistraturii", se precizeaza într-un comunicat de presa al CCR transmis AGERPRES.

Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constitutionala a României (CCR) cu exceptia de neconstitutionalitate referitoare la prevederi din Ordonanta de urgenta a Guvernului pentru modificarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice.

"Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constitutionala a României cu exceptia de neconstitutionalitate referitoare la prevederile art. IV pct. 26 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 23/2020 pentru modificarea si completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice. Avocatul Poporului observa, între altele, ca, prin articolul sus-mentionat, în OUG nr. 23/2020 se instituie o noua abatere disciplinara doar pentru judecatorii ce alcatuiesc completurile specializate în achizitii publice, instituindu-se astfel o discriminare în cadrul aceleiasi categorii profesionale, prin raportare la ceilalti judecatori", se arata într-un comunicat al AP.

Avocatul Poporului mentioneaza ca nu pune la îndoiala necesitatea adoptarii atât a unor masuri urgente pentru perfectionarea si flexibilizarea sistemului achizițiilor publice, inclusiv a unor termene mai scurte, care sa permita solutionarea contestatiilor cu celeritate, dar considera ca instituirea unor abateri disciplinare suplimentare doar pentru judecatorii completurilor specializate în achizitii publice nu are o justificare obiectiva.

În plus, Avocatul Poporului considera ca nu exista nicio justificare obiectiva rezonabila pentru care o abatere disciplinara a judecatorilor sa fie reglementata în cuprinsul altei legi decât cea privind statutul judecatorilor.

"Statutul judecatorilor si procurorilor rezulta din legislatia speciala, edictata în concretizarea normelor constitutionale care acorda magistratilor o pozitie deosebita în ansamblul diverselor categorii profesionale, caracterizata prin garantii conferite în vederea asigurarii independentei si impartialitatii acestora, necesara înfaptuirii justitiei, ca activitate fundamentala într-un stat de drept", se arata în comunicat.

Pe de alta parte, Avocatul Poporului constata lipsa solicitarii avizului Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul procedurii de adoptare a OUG nr. 23/2020, aviz necesar în scopul respectarii prevederilor Constitutiei.

"În fine, luând în considerare rezultatele Referendumului national din 26 mai 2019, chiar daca a fost consultativ, Avocatul Poporului opineaza ca Guvernul ar fi trebuit sa manifeste o atitudine de abtinere de la adoptarea unei ordonante de urgenta în domeniul organizarii judiciare, din moment ce în urma consultarii loiale a cetatenilor cu drept de vot, majoritatea participantilor care au exprimat optiuni valabile (86,18%) si-au manifestat acordul în acest sens", a adaugat AP.