

Camera Deputatilor | Legea de organizare judiciara, modificata: Noi reguli pentru instante în starea de urgenta sau de asediu

Activitatea de judecata se suspenda în situatia instituirii starii de urgenta si poate continua doar în situatii exceptionale, potrivit propunerii legislative pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciara, adoptate miercuri de plenul Camerei Deputatilor.

S-au înregistrat 213 voturi "pentru", 70 "împotriva" si 28 de abtineri.

Potrivit unui amendament, activitatea de judecata se suspenda pe perioada decretarii starii de asediu sau a starii de urgenta, în conditiile art. 93 din Constitutie.

Pe durata starii de asediu sau a starii de urgenta, activitatea de judecata poate continua doar în situatii exceptionale, de urgenta deosebita, temeinic justificate, referitoare la protectia relatiilor de familie si la masurile dispuse prin decret emis de presedintele României cu privire la instituirea starii exceptionale.

Cauzele care se vor judeca pentru fiecare categorie de instante vor fi stabilite, în mod exhaustiv, doar de Consiliul Superior al Magistraturii, dupa consultarea colegiilor de conducere ale curtilor de apel, pentru curtile de apel, tribunale si judecatorii, respectiv al Colegiului de conducere al Înaltei Curti de Casatie si Justitie.

Pe durata starii de asediu sau a starii de urgenta, în cauzele în care s-a dispus masura arestarii preventive sau în cauzele în care partile executa pedeapsa în regim privativ de libertate, sedintele de judecata se vor desfasura prin videoconferinta.

Pe durata starii de asediu sau a starii de urgenta, termenele de prescriptie, cele procedurale si cele de decadere nu încep sa curga, iar daca au început sa curga, se suspenda, prevede un alt amendament.

Initiatorul propunerii legislative, senatorul PSD Robert Cazanciuc, a aratat în expunerea de motive ca instituirea starii de urgenta pe întreg teritoriul tarii, pentru o perioada de 30 de zile, prin decret prezidential, încuviintata ulterior de Parlament, "a deschis cadrul pentru restrângerea exercitiului unor drepturi fundamentale pentru prevenirea raspândirii COVID-19 si realizarea managementului consecintelor, raportat la evolutia situatiei epidemiologice".

Initiatorul mai apreciaza, între altele, ca una dintre cele mai mari probleme ale sistemului judiciar din România o reprezinta practica neunitara a instantelor de judecata, cu consecinte majore asupra încrederii populatiei în actul de justitie. "Aprecierea urgentei de catre colegiul de conducere al fiecarei curti de apel va conduce cu siguranta la o aplicare neunitara a legi la nivel national si la un tratament discriminatoriu bazat pe un criteriu de neacceptat, respectiv cel al circumscriptiei unei curti de apel", mai sustine initiatorul.

Camera Deputatilor este prima sesizata în privinta acestei propuneri legislative.