

CCR: Legea de modificare a OUG 114/2018 nu are un obiect de reglementare clar, unic si bine definit (motivare)

Legea de modificare a OUG 114/2018, pe care Guvernul Orban si-a asumat raspunderea, nu are un obiect de reglementare "clar", "unic" si "bine definit", iar un act normativ nu poate viza decât un singur domeniu de reglementare, precum si domenii aflate în conexitate directa cu acesta, a explicat Curtea Constitutionala a României (CCR) în motivarea deciziei prin care a admis sesizarea formulata de 111 deputati PSD.

Pe 12 februarie, CCR a admis obiectia de neconstitutionalitate ridicata de PSD în legatura cu angajarea de catre Guvern a raspunderii pe OUG 114/2018 care priveste unele masuri fiscal-bugetare si modificarea si completarea unor acte normative.

"Actul normativ analizat nu are un obiect de reglementare clar, unic si bine definit, pentru ca acesta nu modifica un singur act normativ, ci modifica mai multe dispozitii din diverse acte normative, eterogene ca obiect de reglementare. Chiar daca cele mai multe modificari din cuprinsul legii analizate au vizat Ordonanta de Urgenta a Guvernului 114/2018, se poate constata ca celelalte modificari si completari operate în corpul legii nu sunt conexe si indispensabile acesteia, ci ele se alatura, ca modificari si completari, ale diverselor acte normative vizate, modificarilor si completarilor aduse ordonantei de urgenta antereferite, astfel ca scopul actului normativ analizat nu este unic, ci multiplu subsumat fiecarui domeniu reglementat. Mai mult, legea analizata cuprinde si reglementari proprii, de baza, ce nu reprezinta evenimente legislative cu incidenta asupra altor acte normative de baza", au mentionat judecatorii constitutionali.

Ca urmare, CCR a ajuns la concluzia ca modificarile si completarile operate prin legea criticaata nu permit nici stabilirea obiectului sau unic de reglementare si, implicit, nici determinarea relatiei de conexitate cu celelalte materii normate.

"Astfel, legea nu are un singur domeniu de reglementare, ci mai multe, fiecare domeniu pastrându-si individualitatea. Or, o lege nu poate viza decât un singur domeniu de reglementare, precum si domenii aflate în conexitate directa cu acesta. În acest sens sunt si prevederile art.14 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, republicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.260 din 21 aprilie 2010, care stabilesc ca reglementarile de acelasi nivel si având acelasi obiect se cuprind, de regula, într-un singur act normativ, iar un act normativ poate cuprinde reglementari si din alte materii conexe numai în masura în care sunt indispensabile realizarii scopului urmarit prin acest act", se precizeaza în motivare.

Potrivit instantei constitutionale, modificarea si completarea unui numar atât de însemnat de acte normative nu pot fi realizate pe calea unei singure legi, care nu reprezinta nici macar "o încercare" de codificare în materie, ci una care exprima diferite optiuni legislative în domenii eterogene în sine.

În consecinta, arata judecatorii, Curtea constata ca prin promovarea unui proiect de lege cuprinzând reglementari dintr-o multitudine de materii pe calea angajarii raspunderii Guvernului a fost încalcat articolul 114 alineatul (1) din Constitutie.