

Schimbarile majore în legislația achizițiilor publice, explicate de avocații firmei Mușat & Asociații. Iulian Popescu, Deputy Managing Partner: Masurile introduse recent conduc la o perfecționare și, în același timp, la o flexibilizare a sistemului achizițiilor publice, fiind demarați primii pași spre digitalizarea procedurilor de atribuire



Legislația din domeniul achizițiilor publice a cunoscut schimbări semnificative, în ultima perioadă. Modificările au urmărit eficiențizarea sistemului de achiziții publice și operativizarea procedurilor de atribuire. Noul cadru legal vizează crearea unor mecanisme de acțiune, dar și impunerea de sancțiuni, inclusiv în sarcina autorităților contractante. **Iulian Popescu**, Deputy Managing Partner, apreciază ca modificări cu impact benefic major se regăsesc în zona specializării completelor de judecată, măsura mult așteptată și necesară pentru respectarea termenelor procedurale. „Prin aceste măsuri se va conferi o anumită predictibilitate cu privire la orizontul de timp în care aceste cauze se vor soluționa, iar pe de altă parte, se asigură o capacitate de analiză mult mai temeinică a dosarelor de achiziție, cu precădere asupra aspectelor tehnice care caracterizează fondul acestor dosare”, punctează avocatul.

Schimbarile legislative operate au venit „la pachet” cu o serie de provocări pe care jucătorii implicați în achizițiile publice trebuie să le treacă. Una dintre ele este digitalizarea procedurilor de atribuire. Chiar dacă se impunea o astfel de măsură, experții atrag atenția că nu sunt conturate încă modalitățile în care aceasta va fi efectiv implementată. „Ce putem afirma este faptul că, în cadrul unor întâlniri avute cu grupurile de lucru în domeniu, reprezentanții ANAP au precizat că au în plan asigurarea posibilității de consultare a dosarelor de achiziție publică de către CNSC, Curțile de Apel și operatorii economici implicați în dosare aflate pe rolul Consiliului/instanțelor de judecată exclusiv online. Rămâne de văzut care vor fi măsurile efective ce se vor lua și implementa în acest sens”, menționează **Iulian Popescu**.

[Descopera oportunitățile de recrutare de pe LegiTeam! GRATUIT.](#)

În plus, Partenerul **Muşat & Asociații** considera a fi o vulnerabilitate a noii reglementari faptul ca pachetul nu a inclus o clarificare cu privire la regimul juridic al cererilor de intervenție principală de a fi supuse timbrajului, în cazul în care privesc o contestație judiciară sau constituirea cauțiunii, în cazul în care privesc o contestație administrativ – jurisdicțională. „O clarificare normativa s-ar fi impus întrucât, de lege lata, se prevede obligația achitării taxei judiciare de timbru sau constituirea cauțiunii, între altele, pentru contestații administrativ – jurisdicționale și judiciare, norma care, în practică, este interpretată extensiv, pentru identitate de rațiune, ca referindu-se și la cererile de intervenție principală în virtutea naturii juridice a acestora de veritabile cereri de chemare în judecată”, avertizează expertul.

El este de părere ca intervențiile legislative din acest domeniu specializat, inclusiv cele realizate pe calea actelor administrative asimilate legilor, trebuie să aibă în vedere și lamurirea divergențelor aparute în practica Consiliului și a instanțelor de judecată cu privire la aplicarea legilor sistemului achizițiilor publice.

„Tot astfel, era un bun prilej pentru noua reglementare de a oferi o corelare necesară între regimul procesual al cererii de intervenție voluntară accesorie în cadrul contestației administrativ-jurisdicționale sau al celei judiciare și aplicarea art. 161 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 privind introducerea în cauză a altor subiecte de drept. Clarificarea era cu atât mai necesară cu cât, în practică, au existat soluții în care s-a dispus introducerea în proces a terțelor persoane sub sancțiunea inadmisibilității contestației, în condițiile în care respectivele terțe persoane au avut la dispoziție ab initio posibilitatea de a interveni voluntar în proces în cadrul unui termen limită de 10 zile de la data comunicării contestației și chiar posibilitatea de a formula direct calea de atac a plângerii într-un termen ce curge de la data luării la cunoștință despre decizia Consiliului”, completează **Iulian Popescu**.

Schimbari majore în legislație

O trecere în revistă a celor mai importante modificări ale legislației privind achizițiile publice, adoptate prin Ordonanța de urgență a Guvernului 23/2020, pune în prim plan schimbarea care vizează termenele obligatorii impuse comisiilor de evaluare din cadrul autorităților contractante pentru evaluarea ofertelor depuse de ofertanți. Astfel, pentru procedurile de achiziții publice s-a stabilit un termen de evaluare de până la 20 de zile lucrătoare pentru contracte de complexitate redusă (pentru procedura de negociere fără publicare prealabilă și procedura simplificată) și de 60 de zile lucrătoare (pentru proceduri de licitație deschisă, licitație restrânsă, parteneriat pentru inovare, concurs de soluții și procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice), respectiv de maxim 100 de zile lucrătoare pentru contracte de complexitate ridicată (pentru proceduri de negociere competitivă și dialog competitiv).

Totodată, pentru ca măsura stabilită să producă efectul preconizat, respectiv reducerea termenelor de derulare a procedurilor de atribuire, au fost introduse sancțiuni pecuniare pentru nerespectarea acestor termene de către membrii comisiei de evaluare.

De asemenea, prin actul normativ adoptat de Guvern s-a stabilit ca urmează să se suplimenteze numărul de posturi pentru instanțele judecătorești cu 25 de posturi de grefier, aceste posturi fiind alocate exclusiv completurilor specializate în achiziții publice care soluționează cereri ce corespund tipurilor de acțiuni prevăzute de Legea nr. 101/2016.

„Noua ordonanță aduce schimbări și asupra Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex-ante al procesului de atribuire. Un element de noutate îl reprezintă astfel simplificarea modalității de realizare a controlului ex-ante, prin emiterea de către ANAP a unui singur aviz conform pentru fiecare etapă a verificării. Concret, aceeași documentație de atribuire încărcată în sistem va putea fi respinsă o singură dată. Măsura vizează reducerea termenului de verificare a documentației de atribuire la 10 zile lucrătoare, anterior

durata medie de verificare ajungând pâna la 70 de zile lucratoare”, subliniaza **Iulian Popescu**.

O alta modificare legislativa se refera la introducerea obligatorie a verificarii ex-ante pe un eşantion de pâna la 10% din totalul documentaţiilor de atribuire încarcate în SEAP. Modalitatea de selecţie a procedurilor de atribuire ce vor intra în eşantionul de verificare va fi stabilita ulterior şi va avea în vedere includerea unor criterii care sa vizeze cu preponderenţa procedurile de achiziţie realizate în cadrul proiectelor cu finanţare europeana.

De asemenea, prin prezentul act normativ se modifica inclusiv Ordonanţa de Urgenţa a Guvernului nr. 114/2011 privind atribuirea unor contracte de achiziţie publica în domeniile apararii şi securitaţii, în sensul introducerii unor dispoziţii care sa permita posibilitatea includerii sub incidenţa ordonanţei a unor proiecte strategice de infrastructura critica de interes naţional în domeniul TIC.

„Dintre modificarile importante operate asupra Legii nr. 101/2016 privind remediile şi caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publica, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrari şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, menţionam în primul rând cele menite a descuraja operatorii economici/ofertanţilor sa se adreseze instanţelor de judecata cu soluţionarea contestaţiei privind actele administrative emise în cadrul procedurii de atribuire, aceştia fiind încurajaţi sa sesizeze Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor. Astfel, în privinţa contestaţiilor depuse la instanţele de judecata, se instituie obligativitatea achitarii unei taxe judiciare de timbru de 2% din valoarea estimata a contractului, dar nu mai mult de 100.000.000 lei. În cazul unei proceduri de atribuire organizate pe loturi ori al atribuirii unui acord-cadru, taxa judiciara de timbru se va raporta, dupa caz, la valoarea lotului contestat sau la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenţioneaza a se atribui în baza acordului-cadru respectiv. Mai mult, calea de atac împotriva hotarârii primei instanţe se va taxa cu 50% din taxa datorata pentru contestaţie”, explica avocatul.

Avocatul **Muşat & Asociaţii** aminteşte ca, de cealalta parte, ramâne în vigoare prevederea conform careia contestaţiile introduse la Consiliu sunt scutite de taxa judiciara de timbru. „Înşa, în etapa administrativ-jurisdicţionala, a fost menţinuta, cu mici reconfigurari, cerinţa constituirii cauţiunii în procent de 2% fie din valoarea estimata a contractului, fie din valoarea ofertei declarate câştigatoare, operându-se în continuare cu distincţii în funcţie de cazul în care aceste valori sunt mai mici, egale sau mai mari decât pragurile valorice prevazute de sistemul achiziţiilor publice. De notat din aceasta perspectiva este faptul ca, spre deosebire de taxa judiciara de timbru, cauţiunea, de regula, se restituie operatorului/ofertantului care a constituit-o. În aceste condiţii, este posibil sa se înregistreze o degrevare a instanţelor de judecata în privinţa contestaţiilor ce vizeaza procedurile de atribuire”, detaliaza specialistul.

[Citeşte şi](#)

→ Grupul E-INFRA a dus la capat mai multe proiecte de infrastructura la care s-a lucrat intens în ultimele luni. Adina Calfa, Group General Counsel: Diferenţa pe care o câştigam în experienţa de management este aceea pe care o câştiga un pilot dupa ce a traversat o furtuna şi a aterizat forţat pe o autostrada colaboreaza

-

O alta modificare importanta consta în opţiunea expresa de a nu include actele corespunzatoare achiziţiei directe în noţiunea de „act al autoritaţii contractante” definita la art. 3, alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, ceea ce sugereaza intenţia de a excepta aceasta categorie de acte de la controlul administrativ-jurisdicţional sau judiciar

reglementat de Legea nr. 101/2016.

„Principalele acte normative care au suferit modificari urmare a adoptarii OUG 23/2020 sunt cele care reglementeaza însași legislația primara în domeniu, și anume, Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, pe lângă schimbarile prevazute în Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrari și concesiunile de servicii și Legea nr. 101/2016 privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publica, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrari și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor”, arata **Iulian Popescu**.

Avocatul este de parere ca toate aceste masuri introduse recent în legislație conduc la o perfecționare și, în același timp, la o flexibilizare a sistemului achizițiilor publice, fiind adoptate prevederi care conduc la o mai buna desfașurare a procedurilor de atribuire și totodata, fiind demarați primii pași spre digitalizarea procedurilor de atribuire. „Conform comunicatului de presa al ANAP din data de 05.02.2020, prin aceste noi masuri se va contribui implicit la creșterea gradului de absorbție a fondurilor europene, care reprezinta o prioritate pentru România având în vedere potentialul lor de a sustine dezvoltarea economiei si a societatii în general”, completeaza expertul **Mușat & Asociații**.

„Gestionarea proiectele din aceasta arie de practica necesita experiența juridica multidisciplinara, plus o abordare inovativa și abilitatea de a elabora soluții care sa trateze eficient aspectele locale și internaționale specifice acestor tipuri de proiecte. Abordarea integrata a Mușat & Asociații privind întregul spectru al asistentei juridice și fiscale constituie de cele mai multe ori un element cheie pentru clienții noștri și credem ca rezultatele noastre și clientela ne recomanda în acest domeniu. Pornind de la experiența ampla și fara egal pe care o avem în acest domeniu – am gestionat proiecte complexe, unele dintre cele mai mari și, adeseori, de importanta strategica pentru România – înțelegem nevoile tuturor jucatorilor de pe aceasta piața, indiferent de sectorul în care aceștia activeaza și putem oferi soluții practice în fiecare etapa a procedurii. Mușat & Asociații este recunoscuta de asemenea și ca un formator de opinie în ceea ce privește interpretarea si aplicarea cadrului legislativ aferent achizițiilor publice în sens larg. Promovam ca și pâna acum dialogul social și consultările publice între factorii decizionali, societatea civila și mediul de afaceri și ne implicam în mod activ în conturarea și înțelegerea întregului proces de achiziție publica, lucrând în acest sens atât cu autoritățile publice cu competențe în domeniu, cât si cu operatorii economici pentru o cât mai buna aplicare a pachetului legislativ care reglementeaza acest domeniu aflat în continua schimbare.”

Iulian Popescu, Deputy Managing Partner Mușat & Asociații

În atenția firmelor

O gama atât de larga de schimbari legislative trebuie sa puna în garda toți participanții la procesul de achiziție publica.

De exemplu, un aspect de care ar trebui sa țina cont operatorii economici implicați în astfel de proceduri consta în obligația de a dovedi caracterul confidential al informatiilor cuprinse în oferta depusa.

„Momentan lucrurile rămân neclare în această zonă în raport de dovezile care trebuie prezentate efectiv de operatorii economici. Un răspuns recent primit din partea reprezentanților ANAP pe acest subiect, a fost acela ca, spre exemplu, în cazul procedurilor online se va crea un câmp distinct în SEAP unde ofertanții vor include declarația de confidențialitate, părțile din oferte care beneficiază de un caracter confidențial, precum și dovezile care confirmă confidențialitatea acestor informații, interzicându-se încărcarea întregii propuneri tehnice și/sau financiare, similar modului de acțiune actual al ofertanților de a-și declara ofertele confidențiale în bloc. Recomandarea noastră vine tocmai în această zonă, sensibilă în raport de toți ofertanții participanți la o procedură, care nu vor mai putea doar să argumenteze caracterul confidențial al informațiilor din oferta, ci vor trebui să îl dovedească, prin însoțirea declarației de confidențialitate de documente care să probeze caracterul confidențial, secretul comercial și/sau protecția unui drept de proprietate intelectuală. În acest scop, toți ofertanții vor trebui să pregătească o justificare, precum și documente care probează caracterul confidențial al ofertelor depuse, emise de instituții abilitate în domeniu, cum ar fi: drepturi de proprietate intelectuală, drepturi de autor, brevete de invenții etc. Așteptam clarificări din partea autorităților și/sau instrucțiuni ale ANAP în abordarea mijloacelor de dovedire”, precizează **Iulian Popescu**.

Prin prin OUG nr. 23/2020 au fost adoptate prevederi prin care se acorda posibilitatea candidatului/ofertantului aflat într-un caz de excludere de a-și demonstra credibilitatea înainte de a fi exclus de către autoritatea contractantă. Toate aceste modificări au urmărit transpunerea prevederilor europene (Directivei 2014/24/UE) care sunt mai blânde în ceea ce privește excluderea operatorilor economici. Măsurile prezentate de operatorii economici pentru demonstrarea credibilității vor fi evaluate de către autoritatea contractantă ținându-se seama de gravitatea și circumstanțele particulare ale infracțiunii săvârșite, abaterii în care se afla operatorul sau a implicării sale în pregătirea procedurii de achiziție, iar dacă măsurile prezentate sunt considerate insuficiente de către autoritatea contractantă, aceasta are obligația de a transmite operatorului economic o expunere a motivelor care au stat la baza deciziei de excludere. „Această schimbare este binevenită în contextul în care se va putea debloca participarea la procedura de achiziție a unor operatori economici care, până acum, erau respinși per se, fără a li se acorda posibilitatea de a-și demonstra credibilitatea și a se analiza gradul de pericol pe care îl prezentau pentru achiziția publică respectivă”, mai spune **Iulian Popescu**.

[Intra pe portalul de concurență pentru mai multe articole referitoare la proiectele avocaților din această arie de practică](#)

În atenția autorităților contractante

Și autoritățile contractante trebuie să fie atente la noul cadru legal. Avocatul menționează că, în primul rând, autoritățile trebuie să țină cont de termenele de evaluare a ofertelor și introducerea sancțiunilor aplicabile în cazul nerespectării acestora. „Pentru prima dată în legislație au fost introduse amenzi de la 5.000 lei la 30.000 de lei pe care le pot suporta membrii comisiei de evaluare dacă nu se încadrează în termenele prevăzute de lege. Aceste amenzi vor fi aplicate de Curtea de Conturi, care va stabili atât cuantumul, cât și persoanele care vor fi sancționate”, amintește expertul.

O altă schimbare de care aceștia trebuie să țină cont este că, în cadrul controlului ex-ante, ANAP va putea respinge o singură dată documentația de atribuire. În această situație, autoritățile trebuie să întocmească cu simț de răspundere documentațiile de atribuire, iar în cazul primirii unui aviz neconform din partea ANAP trebuie să țină cont în integralitate de acesta pentru a remedia aspectele neconforme și a nu publica o documentație de atribuire defectuoasă, care în final va conduce inevitabil la o procedură de atribuire eșuată, costuri inutile, timp pierdut și nevoia produsului/serviciului/lucrării nesatisfăcută.

Trebuie menționat, de asemenea, ca prin intermediul OUG 23/2020 au fost introduse expres în cuprinsul art. 221 din Legea nr. 98/2016 criteriile care conduc la încadrarea unei modificări contractuale ca fiind o modificare substanțială a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, i.e., atunci când este îndeplinită una dintre următoarele condiții: modificarea introduce condiții care, dacă ar fi fost incluse în procedura de atribuire inițială, ar fi permis selecția altor candidați decât cei selectați inițial sau acceptarea unei alte oferte decât cea acceptată inițial sau ar fi atras și alți participanți la procedura de atribuire; modificarea schimbă echilibrul economic al contractului de achiziție publică/acordului-cadru în favoarea contractantului într-un mod care nu a fost prevăzut în contractul de achiziție publică/acordul-cadru inițial; modificarea extinde în mod considerabil obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru sau un nou contractant înlocuiește contractantul inițial, în alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1) lit. d) a art. 221 din Legea nr. 98/2016.

„Se completează astfel definiția noțiunii de modificare substanțială a unui contract de achiziție publică/acord-cadru, prin transpunerea completă a definiției din Directiva 24/2014 privind achizițiile publice. La o primă vedere adoptarea acestor prevederi este benefică întrucât introduce în legea primară repere asupra înțelegerii noțiunii de modificare substanțială. Cu toate acestea, o astfel de schimbare poate fi privită și dintr-o perspectivă negativă, dat fiind faptul că, pe de o parte, cel puțin cu referire la primele trei cazuri sunt necesare clarificări suplimentare și chiar exemplificări asupra unor astfel de posibile încadrări (poate chiar prin intermediul unei instrucțiuni a ANAP similar Instrucțiunii nr. 3/2017), iar, pe de altă parte, noțiunea se conturează prin prisma a doar 4 situații limitative, deși, în practică, pot exista și alte cazuri care impun încadrarea într-o astfel de noțiune și pe cale de consecință, necesitatea derulării unei proceduri noi de atribuire”, nuanțează **Iulian Popescu**.

Proiectele cheie în care s-au implicat avocații Mușat & Asociații

Experții **Mușat & Asociații** au o abordare inovativă, axată pe nevoile sectorului de achiziții publice. „Datorită complexității proiectelor de achiziții publice în care am fost implicați de-a lungul anilor, echipa noastră dispune de un know-how și o capacitate unice pe piață, putând astfel veni în întâmpinarea operatorilor economici și a autorităților/entităților contractante cu soluții practice și eficiente în sprijinul atingerii obiectivelor lor”, declară **Iulian Popescu**.

Avocatul amintește faptul că jucătorii de pe piață se confruntă în continuare cu modificări legislative numeroase, astfel încât implicarea avocaților specializați în această arie de practică este solicitată încă din fazele timpurii de pregătire a proiectului.

„Menținerea unor echipe omogene atât pe parcursul procedurii în sine, cât și ulterior, în fazele de contestare a procedurii sau de implementare efectivă a contractului de achiziție încheiat, este o abordare ce duce aproape întotdeauna la succesul proiectului și pe care o recomandăm clienților noștri. Volumul de muncă și numărul de proiecte în care suntem implicați rămân la nivel crescut și denotă eferescența acestui sector, iar, în cursul anului 2020, ne așteptăm ca implicarea noastră în astfel de proceduri să crească”, punctează avocatul **Mușat & Asociații**.

În prezent, echipa **Mușat & Asociații** numără zece avocați specializați în domeniul achizițiilor publice, avându-i drept coordonatori pe **Iulian Popescu** pe partea de consultanță și strategie și **Angela Porumb** (Partner) pe latura contencioasă. Echipa de avocați specializați în domeniul achizițiilor publice este sprijinită înșă și de alți specialiști din alte arii de practică, precum contencios-administrativ și fiscal, drept comercial și societărilor, insolvență, arbitraj, taxe, concurență, știut fiind că procedurile de atribuire au specificul de a implica expertiza din multiple arii de practică.

Solicitarile clienților

Iulian Popescu explică faptul că atât clienții privați, cât și cei instituționali se confruntă cu un spectru larg al problemelor născute și blocajelor întâmpinate în jurul achizițiilor publice. „În practică, de exemplu, întâlnim

proceduri viciate încă din faza de concept. În repetate rânduri etapizarea și termenii procedurilor se urmăresc în mod superficial, atât de către inițiatorii procedurilor, cât și de către ofertanți. De asemenea, există cazuri în care cerințele, de care depinde în cele mai multe cazuri succesul final al procedurii, nu se clarifică din timp. Astfel de vicii procedurale pot conduce la anularea procedurilor de atribuire în cauză, iar achizitorii și ofertanții pierd astfel oportunități, cu efecte negative pentru ambele părți participante la procedura respectivă. Cele mai frecvente proiecte care ne-au ținut ocupați în anul 2019 au fost cele în domeniul energiei, utilităților, serviciilor TIC și cel militar,”detaliază specialistul.

În ultimele 14 luni, firma **Mușat & Asociații** a fost implicată în multe proiecte majore de achiziții publice.

De exemplu, a oferit servicii juridice diviziei a unui mare concern american, producător industrial de mașini grele, în legătură cu negocierile contractuale și implementarea proiectului Moldova: construirea unei conducte de gaz natural între România și Moldova. Proiectul a fost coordonat de **Iulian Popescu** (Deputy Managing Partner), iar dintre avocații implicați în derularea lui menționăm pe **Andrei Ormenean** (Managing Associate), **Ana Maria Abrudan** (Senior Associate) și **Valeriu Solcanu** (Senior Associate).

De asemenea, a consiliat o societate locală importantă activă în sectorul construcțiilor și ingineriei, în legătură cu un contract FIDIC privind un proiect important de extindere a sistemelor de alimentare cu apă și canalizare. Avocații au asistat clientul atât în cursul fazei precontencioase, cât și în etapa contencioasă. Echipa **Mușat & Asociații** a invocat argumente ce au dus la creșterea interesului altor state membre ale UE ce caută să clarifice excluderea cazurilor din procedurile de achiziție publică, criteriile ce trebuie luate în considerare de autoritățile contractante pe teritoriul Uniunii și modalitatea în care gravitatea încălcarilor poate conduce către excluderea dintr-o procedură de achiziții publice. Echipa de avocați implicați în derularea acestui mandat a fost constituită din **Iuliana Iacob** (Managing Associate), **Ramona Cîrlig** (Managing Associate), **Ana Maria Abrudan** (Senior Associate) și **Ioana Cojocaru** (Senior Associate), sub coordonarea lui **Iulian Popescu** (Deputy Managing Partner).

Mușat & Asociații a consiliat un important jucător local, cu privire la diverse aspecte contractuale și achiziții publice, inclusiv diverse negocieri purtate cu entitatea contractantă, în legătură cu procedura de achiziție sectorială organizată de Societatea Națională de Transport Gaze Naturale Transgaz S.A. Medias având ca obiect „Consolidarea sistemului de transport în România, între Onești – Isaccea și inversarea fluxului la Isaccea” – faza 2 (Interconectarea Sistemului Național de Transport cu Sistemul Internațional și reverse flow la Isaccea – faza 2) : Modernizarea Stației de comprimare Onești și Modernizarea Stației de comprimare Siliștea”. Proiectul a fost coordonat de **Iulian Popescu** (Deputy Managing Partner), iar dintre avocații implicați în derularea lui menționăm pe **Angela Porumb** (Partner), **Andrei Ormenean** (Managing Associate), **Ana Maria Abrudan** (Senior Associate) și **Valeriu Solcanu** (Senior Associate).

Un alt proiect a vizat asistența juridică oferită unui important jucător parte dintr-un grup internațional activând în domeniul naval, cu privire la litigiile inițiate în procedura de achiziție de nave maritime, organizată de către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, cu o valoare de aproximativ 165 milioane RON. Echipa de avocați implicați în derularea acestui mandat a fost constituită din **Angela (Mare) Porumb** (Partner), **Liviu Viorel** (Managing Associate), **Ana Maria Burada** (Senior Associate) și **Ana Maria Abrudan** (Senior Associate), sub coordonarea lui **Razvan Stoicescu** (Deputy Managing Partner).

De asemenea, **Mușat & Asociații** a consiliat un furnizor-lider de servicii de distribuție și gestionare a conținutului pentru industria de radiodifuziune activând la nivel internațional, în legătură cu procedura de achiziție publică organizată de Societatea Română de Televiziune pentru achiziția de „Servicii de distribuție prin satelit a programelor SRTV”. Proiectul a fost gestionat de **Iulian Popescu** (Deputy Managing Partner), iar avocații implicați în derularea lui au fost **Andrei Ormenean** (Managing Associate) și **Ana Maria Abrudan** (Senior Associate).

„Având în vedere ca foarte multe dintre mandatele noastre în domeniul achizițiilor publice, sectoriale și concesiunilor privesc domenii cheie, majoritatea clienților noștri în această arie de practică sunt companii internaționale și locale, active în sectoare precum cel al energiei, petrol și gaze, utilități, transport, construcții. Munca noastră a inclus și include prestarea de servicii de asistență și consultanță juridică în legătura cu licitațiile publice, concesionarea bunurilor și serviciilor publice, elaborarea și negocierea contractelor de parteneriat public-privat (PPP) și a acordurilor de concesiune, studii de fezabilitate, probleme de reglementare, dar și reprezentare juridică în etapa contencioasă”, menționează **Iulian Popescu**.

Avocatul subliniază faptul că este dificil de făcut o distincție între ponderea mandatelor din zona de consultanță și a celor din etapa de litigii. „În practica noastră avem proiecte care pornesc din zona de consultanță și ajung în cea de litigii, dar și vice-versa. Experiența acumulată ne-a confirmat că pentru a acorda asistență eficientă unui client, o echipă trebuie să cuprindă încă de la început avocați consultanți specializați, dar și litiganți cu experiență. Avem inclusiv clienți care au apelat la serviciile noastre doar ulterior depunerii ofertelor, fie cu prilejul solicitărilor de clarificări adresate de autorități contractante în evaluarea ofertelor depuse, fie ca urmare a contestării rezultatului procedurii. Aceste mandate au constituit punctul de plecare al unor colaborări strânse și de durată, încercând, cu prilejul fiecărui mandat nou, să responsabilizăm clientul și să îl atenționăm de rigurozitatea cu care trebuie tratate astfel de proceduri încă de la momentul pregătirii documentelor de calificare și definirii structurii de participare”, detaliază expertul.