AVOCATURA ÎN ȚARĂ | Argumentele cu care avocatul Iulia Pintea (Baroul Maramureș) a obținut câștig de cauza în instanța pentru un client executat silit



Avocații din București câștiga notorietate prin proiectele mari sau clienții pe care îi asista, au vizibilitate pe o piața competitiva și sofisticata, dar și avocatura din provincie are viața, mandate interesante, profesioniști care lupta pentru clienții lor. BizLawyer își propune sa scoata la lumina cazuistica și avocații din țara, modul în care aceștia acționeaza și dosarele în care sunt implicați.

Un astfel de exemplu este cel al **Iuliei Pintea**, *avocat în Baroul Maramureș*, care a reușit recent sa blocheze o conexare a unor dosare de executare a unui client (*Dosar 19**/***/2018*). Acesta era executat pentru un credit bancar, iar ANAF începuse executarea silita împotriva sa pentru plata unor despagubiri civile.

Prin cererea de conexare a executarilor silite, în temeiul dispozițiilor art. 220 C. proc. fisc., coroborate cu prevederile art. 653 C. proc. civ., executorul judecatoresc care realizeaza executarea silita demarata la solicitarea creditoarei (unitatea bancara) a solicitat instanței sa dispuna conexarea acestei executari cu executarea silita realizata de ANAF - Direcția Operativa de Executari Silite Cazuri Speciale.

Dosarul execuțional al executorului judecatoresc privește executarea silita a titlului executoriu constând în contract de credit bancar și contract de ipoteca, iar dosarul execuțional al ANAF are la baza plata unor despagubiri civile, fiind înscris sechestru asigurator asupra mai multor bunuri imobile, valoarea de piața a imobilelor ipotecate și sechestrate depașind suma de 40.000 euro.

Iulia Pintea, avocat în Baroul Maramureș, a invocat, în apararea clientului sau, dispozițiile art. 654 alin. (1) C. proc. civ. și ale art. 220 alin. (13) și (14) C. proc. fisc., subliniind faptul ca reunirea dosarelor execuționale și continuarea executarii silite de catre executorul judecatoresc nu ar putea fi dispusa. Cele doua situații de excepție reglementate de Codul de procedura fiscala se refera la ipoteze în care nu s-ar putea dispune conexarea dosarelor de executare silita la organul fiscal, ceea ce nu înseamna, însa, ca s-ar putea dispune conexarea dosarelor de executare la executorul judecatoresc și efectuarea executarii silite de catre acesta din urma pentru recuperarea creanțelor fiscale.

Instanța de judecata a dispus respingerea cererii de conexare, reținând apararile formulate în cauza, hotarâre judecatoreasca ramasa definitiva.

Citește și
→ Avocatura în țara | Dreptul Mediului: Iulia Pintea, avocat în Baroul Maramureș, scapa clientul, o societate de salubrizare, de sancțiunile Garzii de Mediu. Amenzi în suma de 25.000 €, înlocuite cu

avertisment