

Instanta suprema a decis sa sesizeze CCR în legatura cu legea privind noul sistem de impozitare a pensiilor de serviciu

Sectiile Unite al Înaltei Curti de Casatie si Justitie (ÎCCJ) au decis, joi, sa sesizeze Curtea Constitutionala cu privire la legea care stabileste un nou sistem de impozitare a pensiilor de serviciu.

"În urma dezbaterilor, deliberând, Sectiile Unite au hotărât sa fie sesizata Curtea Constitutionala cu privire la neconstitutionalitatea Legii pentru modificarea si completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal (...), în ansamblul sau, pentru încalcare dispozitiilor art. 1 alin. (3) si (5), ale art. 16, ale art. 44, ale art. 53 alin. (2), ale art. 56 alin. (2), ale art. 73 alin. (3) lit. 1, ale art. 75 alin. (1), ale art. 124 alin. (3), ale art. 134 alin. (4) si ale art. 147 alin.(4) din Constitutie", se arata într-un comunicat al ÎCCJ transmis AGERPRES.

Conform sursei citate, sesizarea este legitimata constitutional de dispozitiile art. 146 lit. a) din Constitutia României si de prevederile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale, care prevad dreptul ÎCCJ de a sesiza CCR pentru controlul constitutionalitatii legilor înainte de promulgare.

Instanta suprema arata în hotărârea de sesizare a CCR ca unul dintre cele cinci principii ale fiscalitatii reglementate de Codul fiscal vizeaza "justetea impunerii sau echitatea fiscala", care "asigura ca sarcina fiscala a fiecarui contribuabil sa fie stabilita pe baza puterii contributive, respectiv în functie de marimea veniturilor sau a proprietatilor acestuia".

"Asezarea justa si echitabila a sarcinii fiscale constituie una dintre componentele statului de drept, asa cum este definit statul român prin art. 1 alin. (3) din Constitutie. (...) În jurisprudenta Curtii Constitutionale s-a retinut în mod constant ca statul are o marja larga de apreciere în stabilirea politicii fiscale si revine legiuitorului competenta exclusiva de a stabili quantumul impozitelor si de a acorda exceptari sau scutiri de la aceste obligatii în favoarea anumitor categorii de contribuabili si anumite perioade de timp, sub rezerva respectarii dispozitiilor art. 56 din Constitutie privind justa asezare a sarcinilor fiscale", se arata în hotărâre.

ÎCCJ mentioneaza ca legea ce formeaza obiectul sesizarii instituie taxa pe veniturile din pensii si indemnizatii pentru limita de vârsta stabilite în baza unor legi speciale, legiuitorul instituind "un nou regim de impunere fiscala aplicabil numai în privinta anumitor venituri, si anume pentru veniturile obtinute din pensii si/sau indemnizatii pentru limita de vârsta primite în baza unor legi/statute speciale".

"Legea instituie o taxa pe venitul din pensiile reglementate de legile speciale care este diferita de impozitul pe venit si se cumuleaza cu acesta din urma, ceea ce înseamna ca acestei categorii de venituri, care fac obiectul taxarii conform legii criticate, li se aplica atât impozitul pe veniturile din pensii, cât si taxa nou instituita. Rezulta, astfel, ca pensiile vizate de lege sunt supuse unei duble impunerii, contrar principiului nediscriminarii si principiului asezarii juste si echitabile a sarcinii fiscale", se arata în documentul citat.

Instanta suprema apreciaza ca noua "taxa" nu doar ca este discriminatorie si reprezinta un impozit pe venit deghizat, dar se calculeaza practic asupra venitului net din pensii, dupa deducerea din pensia bruta a impozitului pe venit, ceea ce ar duce, de la un anumit nivel, la un procentaj de fiscalizare calculat la pensia bruta de 95%.

"În aceste conditii, prin quantumul ridicat, masura instituirii taxei reprezinta o adevarata confiscare si este de natura a afecta însasi substanta dreptului. Optiunea promovata prin legea în discutie reprezinta un subterfugiu prin care se aduce atingere chiar substantei dreptului la pensie", se afirma în sesizare.

ÎCCJ mai arata ca, prin raportare la cuantumul de 7.000 de lei al sumei nesupuse taxei criticate, impunerea taxei vizeaza o categorie restrânsa de contribuabili care obtine venituri din pensii si indemnizatii pentru limita de vârsta în conditiile legilor speciale.

Un alt argument este reprezentat de încalcare a principiului statului de drept, în componenta sa referitoare la principiul impunerii fiscale juste si echitabile, precum si de încalcare a principiului egalitatii statuat de Constitutie si de Conventia pentru apararea drepturilor omului si a libertatilor fundamentale.

"Critica de constitutionalitate pe care o formulam vizeaza faptul ca veniturile din pensii si indemnizatii pentru limita de vârsta stabilite prin legile speciale prevazute la art.1341 alin.(3), introdus prin pct. 2 din lege, sunt supuse unui regim de impunere discriminatoriu în raport cu celelalte categorii de venituri impozabile. Cu alte cuvinte, noul sistem de impunere instituit sub denumirea de 'taxa' poate fi calificata ca un nou impozit pe venit stabilit numai cu privire la anumite categorii de venituri", se mai mentioneaza în hotarârea de sesizare a CCR.

Instanta suprema mai acuza încalcare a principiului claritatii, previzibilitatii si predictibilitatii legii, a principiului independentei judecatorilor, precum si încalcare a principiilor art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO.

În privinta motivelor de neconstitutionalitate extrinseca, ÎCCJ apreciaza ca prin legea dedusa controlului de constitutionalitate se încalca principiul constitutional al organizarii ierarhice a normelor juridice, având în vedere ca, în pofida caracterului sau ordinar, actul normativ modifica, implicit, dispozitii legale cuprinse în acte normative cu forta juridica superioara, respectiv dispozitiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor.

"Astfel, ca urmare a aplicarii noilor dispozitii legale (cu caracter ordinar), dreptul la pensie al magistratilor nu ar mai fi în realitate în cuantumul stabilit în Legea nr. 303/2004 (lege cu caracter organic), ci într-un cuantumul mult diminuat", se subliniaza în hotarâre.

Un alt argument este acela ca legea sesizata a fost supusa întâi dezbaterii si adoptarii Senatului, Camera Deputatilor fiind camera decizionala, ceea ce contravine normelor constitutionale care stabilesc o alta procedura în privinta reglementarilor referitoare la statutul judecatorilor si al procurorilor.

Plenul Camerei Deputatilor a dat, miercuri, vot favorabil proiectului de lege pentru modificarea si completarea Legii 227/2015 privind Codul fiscal, care are ca obiect de reglementare instituirea unei taxe pe veniturile si indemnizatiile pentru limita de vârsta.

Au fost înregistrate 307 de voturi "pentru" si unul 'împotriva'.

Conform unui amendament de la PSD, PNL si USR, "pensiile cu valoare de pâna la 2.000 de lei inclusiv nu se impoziteaza, cele cuprinse între 2.000 si 7.000 se impoziteaza cu 10%, iar pensiile cu o valoare de peste 7.001 lei se impoziteaza cu 85% pentru ceea ce depaseste suma de 7.001 lei".

Proiectul, adoptat de Senat în 2019, a fost sustinut în plen de toate grupurile parlamentare si introduce notiunea de "taxa pe veniturile din pensii si indemnizatii pentru limita de vârsta".