

Ministrul Sanatatii cere întrunirea de urgenta a CA al Unifarm în vederea luarii deciziilor în cazul directorului cercetat de DNA

Ministrul Sanatatii, Nelu Tataru, a solicitat întrunirea de urgenta a Consiliului de Administratie al SC Unifarm SA în vederea luarii deciziilor care se impun în cazul directorului general, Adrian Ionel, în urma comunicatului Directiei Nationale Anticoruptie, anunta marti MS.

Eugen Adrian Ionel, director general al Companiei Nationale Unifarm, a fost pus sub control judiciar de procurorii Directiei Nationale Anticoruptie într-un dosar în care este acuzat, printre altele, de luare de mita în legatura cu atribuirea unui contract de achizitie a echipamentelor de protectie împotriva infectarii cu noul coronavirus.

Potrivit unui comunicat al DNA transmis AGERPRES, procurorii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie - Sectia de combatere a coruptiei au dispus punerea în miscare a actiunii penale si luarea masurii controlului judiciar pe o durata de 60 de zile, începând cu data de 23 iunie, a lui Eugen Adrian Ionel, director general al Companiei Nationale Unifarm SA, pentru luare de mita, abuz în serviciu cu obtinere de foloase necuvenite, complicitate la trafic de influenta, instigare la fals intelectual si folosirea functiei pentru favorizarea unor persoane.

Procurorii anticoruptie noteaza în ordonanta ca Eugen Adrian Ionel ar fi pretins 760.000 euro unui intermediar ce reprezenta o societate comerciala pentru ca Unifarm, companie de stat, sa atribuie un contract de achizitie a echipamentelor de protectie împotriva infectarii cu virusul SARS-CoV-2 - 250.000 de combinezoane si 3 milioane de masti chirurgicale.

"Contractul ar fi fost încheiat cu o firma privata, în prima jumatate a lunii martie 2020, cu încalcarea dispozitiilor prevazute în Legea 98/2016 privind achizitiile publice, atât sub aspectul modului în care a fost negociat, cât si a modului în care a fost atribuit, practic fara nicio procedura", spun anchetatorii.

În plus, arata sursa citata, cele 1 milion de masti livrate si receptionate în prima transa Companiei Nationale Unifarm SA nu ar fi fost masti chirurgicale (prodate încadrate în categoria dispozitivelor medicale), ci masti de protectie neconforme cu standardele stipulate în contract, practic erau alte tipuri de echipamente de protectie decât cele convenite.

"Totodata, din functia pe care o ocupa, inculpatul Ionel Eugen Adrian ar fi determinat un functionar din cadrul CN Unifarm SA sa ateste în mod nereal, pe documentele de atribuire aferente contractului, ca negocierea s-ar fi efectuat chiar cu reprezentantul legal al firmei private care a livrat echipamentele. În realitate, negocierea s-a realizat între directorul general Ionel Eugen Adrian si intermediar, la un restaurant din municipiul Bucuresti, unde practic s-a convenit asupra clauzelor contractului si a pretului echipamentelor de protectie", mentioneaza DNA.

Pentru acest "serviciu", spun procurorii, persoana intermediara ar fi pretins de la reprezentantii societatii comerciale, pentru sine si pentru functionari din Unifarm, suma de 5.810.175 lei, reprezentând 18% din valoarea totala a contractului încheiat cu Unifarm, iar din aceasta, Eugen Adrian Ionel urma sa primeasca suma de 760.000 euro convenita cu intermediarul.

Potrivit DNA, din cauza ca societatea comerciala furnizoare nu a achitat intermediarului nicio suma din procentul de 18% convenit, Eugen Adrian Ionel, în calitate de director general al CN Unifarm SA, a decis rezilierea unilaterală a contractului.

"Din totalul echipamentelor continute în contract a fost livrata si platita doar o parte, respectiv 1 milion de masti (care de altfel nu corespundeau specificatiilor tehnice) si 26.000 de combinezoane", afirma anchetatorii.

Prin modalitatea descrisa s-ar fi produs un prejudiciu în valoare de 2.380.000 lei în patrimoniul CN Unifarm SA, reprezentând contravaloarea celor 1 milion de masti de protectie neconforme cu cele care au constituit obiectul contractului.

DNA a mai retinut ca Eugen Adrian Ionel ar fi dobândit calitatea de director general al CN Unifarm SA, la data de 6 iunie 2016, cu încălcarea dispozitiilor legale.