

Legea privind educatia sanitara în scoli, atacata la CCR de presedintele Iohannis

Presedintele Klaus Iohannis a trimis, miercuri, Curtii Constitutionale a României (CCR) o sesizare de neconstitutionalitate asupra actului normativ care modifica si completeaza Legea nr. 272/2004 privind protectia si promovarea drepturilor copilului.

Legea prevede ca în scoli se vor derula, cu acordul scris al parintilor sau al reprezentantilor legali ai copiilor, programe de educatie pentru viata, inclusiv de educatie sanitara, pentru prevenirea contractarii bolilor cu transmitere sexuala si a graviditatii minorelor.

"Prin modul în care a fost adoptata, precum si prin continutul normativ, legea dedusa controlului de constitutionalitate contravine dispozitiilor art. 1 alin. (3) si alin. (5) din Legea Fundamentala, precum si prevederilor art. 61 coroborat cu art. 75 alin. (1), alin. (4) si alin. (5) prin raportare la art. 73 alin. (3) din Constitutie", spune Iohannis în sesizare, aratând ca actul normativ i-a fost trimis de catre Parlament în vederea promulgarii pe 5 iunie.

Presedintele Iohannis arata ca, în forma initiatorului, initiativa legislativa continea zece articole si aducea Legii nr. 272/2004 un numar de 40 modificari si completari, iar Camera Deputatilor a amendat "substantial" actul normativ, intervenind legislativ asupra a 63 de texte.

Şeful statului indica faptul ca modificarile efectuate de deputati au un obiect de reglementare complet diferit fata de cel avut în vedere de initiator si, implicit, de Senat, încalcându-se prevederile Constitutiei referitoare la competenta Camerei decizionale în procedura legislativa.

În sesizare se mai arata ca în cazul unor prevederi - referitoare la derularea în unitatile scolare a programelor de educatie sanitara, obligatiile copiilor si parintilor, cadrelor didactice, personalului auxiliar si cel administrativ în sensul mentinerii unui climat pozitiv si inclusiv în orice unitate de învăţământ, care sa permita tuturor copiilor sa fie respectati si acceptati si în ceea ce priveste modul de organizare a unitatilor de învăţământ, prin stabilirea obligatiei pentru conducerea fiecărei unitati de învăţământ de a include în regulamentul de ordine interioara mecanisme de prevenire a comportamentelor agresive, de excludere, de luare în derâdere, umilitoare, si a oricărei forme de violenta psihologica - bullying - competenta decizionala apartine Senatului, si nu Camerei Deputatilor si ca acestea trebuiau întoarse pentru a fi dezbatute si votate de senatori.

O alta prevedere care trebuia întoarsa la Senat era cea care instituie, potrivit sefului statului, "obligatia respectarii unui nou principiu care stabileste un mod inedit de desfasurare a actului educational, prin aplicarea de masuri nepunitive bazate pe mediere si dialog si prin participarea copiilor si parintilor în actiunile si campaniile derulate în acest sens".

"Legea dedusa controlului de constitutionalitate a fost adoptata cu încalcarea dispozitiilor constitutionale referitoare la întoarcerea legii, întrucât Camera Deputatilor a eludat competenta decizionala a Senatului, sustragându-i acesteia aceasta calitate", se precizeaza în sesizarea la CCR.

Presedintele Iohannis subliniaza ca nerespectarea acestui aspect de procedura atrage neconstitutionalitatea în ansamblu a legii.

Şeful statului arata în sesizarea la CCR ca legea face referire la programe de "educatie sanitara", înlocuind termenul folosit în prezent, respectiv acela de programe de "educatie sexuala", subliniind ca aceasta terminologie nou introdusa impunea modificarea corespunzatoare a tuturor celorlalte prevederi din Legea nr. 272/2004.

În acest context, el atrage atenția ca legea introduce doar o modificare de formă, fără consecințe în plan juridic. De asemenea, președintele Iohannis subliniază că, din redactare, nu reiese cu claritate dacă norma stabilește ca programele de educație pentru viață să fie în vederea prevenirii contractării bolilor cu transmitere sexuală și a gravidității minorelor sau ca educația sanitară să fie în vederea prevenirii acestora. El indică și faptul că prin eliminarea sintagmei "cel puțin o dată pe semestru", textul a devenit neclar.

"Nu reiese cu claritate dacă programa școlară este modificată, în sensul introducerii acestei discipline pe tot parcursul anului școlar sau, dimpotrivă, este eliminată acea garanție, instituită inițial, prin care legiuitorul a urmarit ca programele de educație pentru viață să fie efectiv puse în practică cel puțin o dată pe semestru, în beneficiul elevilor. Prin eliminarea acestei sintagme nu reiese cu certitudine dacă programele vor avea loc pe întregul parcurs al anului școlar, o dată pe semestru, o dată pe an sau deloc. Apreciem că această intervenție legislativă, în realitate, are un efect contrar scopului avut în vedere de legiuitor, cel al asigurării interesului superior al copilului prin participarea acestuia la programe educaționale", se menționează în sesizarea la CCR.

Șeful statului mai susține că norma potrivit căreia "organele de specialitate ale administrației publice centrale, autoritățile administrației publice locale, precum și orice alte instituții publice sau private cu atribuții în domeniul sănătății și în domeniul educației sunt obligate să adopte, în condițiile legii, toate măsurile necesare pentru derularea sistematică în unitățile școlare, cu acordul scris al părinților sau al reprezentanților legali ai copiilor, de programe de educație pentru viață, inclusiv educație sanitară, în vederea prevenirii contractării bolilor cu transmitere sexuală și a gravidității minorelor" este lipsită de claritate și previzibilitate.

"Considerăm că textele legislative astfel prevăzute prin legea dedusă controlului Curții Constituționale sunt de natură să creeze confuzii în aplicarea normei pentru destinatarii săi, întrucât aceștia se află în imposibilitatea de a identifica norma în vigoare la care să se raporteze. Prin urmare, considerăm că dispozițiile criticate, nefiind corelate cu celelalte norme aflate în vigoare, sunt lipsite de claritate și pot da naștere unor situații de confuzie, incoerență și instabilitate și, deci, la imposibilitatea aplicării acestora în practică. Asadar, legea supusă controlului de constituționalitate nu respectă principiul supremației legilor și nici principiul securității raporturilor juridice", se precizează în sesizarea de neconstituționalitate.

Totodată, președintele Iohannis menționează că o prevedere a legii a făcut obiectul unor modificări recente, operate prin Legea nr. 45/2020, intrată în vigoare pe 9 aprilie. Astfel, el arată că adoptarea și intrarea în vigoare la intervale scurte de timp a unor legi care au ca scop modificarea și/sau completarea aceluiași dispoziții dintr-un act normativ sunt de natură să afecteze realizarea procesului de sistematizare, unificare și coordonare a legislației, ceea ce contravine principiului securității raporturilor juridice, negarantând astfel claritatea și previzibilitatea legii.

Șeful statului conchide că legea eludează valorile statului de drept și conține dispoziții ce afectează calitatea și predictibilitatea sa, solicitând CCR să admită sesizarea de neconstituționalitate și să constate că actul normativ este neconstituțional, în ansamblu.